




---



---

## СЪДЪРЖАНИЕ:

Предговор .....	4
Избор на маса .....	5
Префлоп .....	7
Позиция Under the Gun (UTG) .....	7
<i>Корекции в лууз игри</i> .....	7
<i>Корекции в тайт игри</i> .....	8
<i>Корекции спрямо размера на стаковете</i> .....	8
Средна позиция (Middle Position – MP) .....	8
<i>Корекции в лууз игри</i> .....	8
<i>Корекции в тайт игри</i> .....	9
<i>Изолитране</i> .....	9
<i>3-бет</i> .....	9
<i>Корекции спрямо размера на стаковете</i> .....	11
Позиция Cut off (CO) .....	11
<i>Корекции в лууз игри</i> .....	12
Позиция Button (B) .....	14
<i>Корекции в лууз игри</i> .....	14
<i>Корекции в тайт игри</i> .....	15
<i>Корекции спрямо размера на стаковете</i> .....	15
<i>3-бет</i> .....	16
Игра на блайндовете .....	17
<i>3-бет</i> .....	17
Скузитране (Squeezing) .....	18
<i>Докато дават – вземай</i> .....	19
<i>Скуиз в позиция: От сутрин до вечер</i> .....	19
Игра на флопа .....	22
Донкбет (лийдване) .....	22
Continuation Betting (c-bet) .....	23
<i>C-bet срещу слаби/лууз играчи</i> .....	23
<i>C-bet срещу TAG играчи</i> .....	25
Чек/Рейз .....	27
Флоут .....	29
Рейз .....	31

---



---

Рейз като префлоп рейзър .....	32
Рейз за value .....	32
Блъфове .....	33
Рейз, когато не сме префлоп рейзър .....	36
Valuetown .....	37
Игра в нерейзнати потове .....	38
При безопасни (dry) бордове .....	38
При опасни (heavy) бордове .....	39
<b>Игра на търна .....</b>	<b>40</b>
Double Barreling .....	40
Игра извън позиция .....	40
С проекто ръце .....	40
С два чифта или по-добра ръка .....	40
С един чифт .....	41
Игра в позиция .....	41
Double barrel блъфирание на Kxx или Axx борд. Не го правете! .....	44
Чек/рейз .....	46
Флоут .....	47
Рейз .....	49
<b>Игра на ривъра .....</b>	<b>52</b>
Triple Barreling .....	52
Рейзване .....	52
Блъфирание .....	52
Рейз за value .....	54
<b>Заклучение .....</b>	<b>57</b>
Психика и разсъдък .....	57
Здравето .....	57
Ъпсуинговете .....	57
Дължина на сесиите .....	58
Игра на много маси .....	58

## Предговор

Тази книга е насочена към 6-тах игрите на ниски лимити онлайн. Предварително уточняваме, че всички разглеждани ръце ще бъдат от 6-тах игри, въпреки, че ще бъдат обсъдени и други ситуации. Фокусът ще бъде насочен върху цялостното развитие на ръката през всички етапи – преди флопа, на флопа, търна и ривъра.

Най-общо казано, трябва да приспособявате обхвата (рейнджа) от ръце, които играете, така, че стилът ви на игра да е противоположен на стила на игра на масата.

Това означава, че ако играта е лууз, отпусната (т.е. има много слаби играчи, обикновено с VPIP по-висок от 28, например играч, който играе 32/5/1 е слаб лош играч), трябва да играете сигурна тайт, стегната игра, да блъфирате по-рядко от обикновено (включително да правите по-малко семи-блъфове) и да разредите value бетването<sup>1</sup> с ръка от типа “един чифт”. Освен това трябва да играете по-малко стартови ръце.

В обратния случай, ако играта е по-стегната, трябва да разширите диапазона на стартовите ръце (като включите такива от типа на 65s от позиция UTG), за да се възползвате от склонността на опонентите си да фолдват. В тези случаи трябва по-често да блъфирате и да правите семи-блъфове, тъй като ще имате повече fold equity<sup>2</sup>.

Запомнете: Лууз играчите ще си търсят оправдание да ви плащат, докато тайт играчите ще търсят извинение да се отказват.



<sup>1</sup> *Value bet* – Залог, който искаме да бъде платен – противоположно на блъф или предпазващ залог (*protection bet*). Обикновено се прави от играч, който има изключително силна ръка и очаква да спечели с нея при показване на картите (*showdown*), или има проекто (*draw*) ръка с много голям потенциал и поради тази причина иска да увеличи размера на пота. (*бел.прев.*)

<sup>2</sup> *Fold equity* – Допълнителна стойност, която се добавя към ръката ни от вероятността опонентът по-скоро да фолдне след наш залог, вместо да стигне до показване на картите. (*бел.прев.*)

---

---

## Избор на маса

---

Когато избирате маса, на която да играете, се оглеждайте за следните неща:

- Играчи, които играят твърде много ръце: Всичко над 40 VPIP означава лесни пари, но дори и VPIP 30 показва, че се играят твърде много ръце. Също подходящи са и играчи, които имат показатели от порядъка на 25/10 (т.е. лимпват и плащат ТВЪРДЕ МНОГО префлоп).
- Размер на стаките: Като цяло търсете от дясната ви страна да има играчи с пълни стакове. Добре е да бъдете в позиция на играчи, които “покриват”, тъй като това е +EV. В същото време искате “късите” стакове да са в ляво от вас, тъй като шортстак играчи, които са ви в позиция, е също +EV за вас. В идеалната ситуация бихте играли с трима играчи с пълни стакове и с VPIP над 40 от дясната ви страна и двама тайт шортстакъри от ляво, но такава маса ще намирате изключително рядко. Просто това е нещо, върху което е добре да обърнете внимание, когато избирате маса.
- Позиция и изиграни ръце: Както бе описано в горния параграф, за да е добра избраната игра, бихте искали лууз играчи в дясно и тайт играчи в ляво от вас. И отново повтарям – това не е крайно необходимо, но е нещо, върху което си заслужава да помислите, когато сменяте/избирате място на масата, както и когато сменяте играта.
- Игра срещу губещи regulars<sup>3</sup> и такива, които са “на нула”: Стратегията ви трябва да се състои в игра на 4 или по-малко маси, като се концентрирате върху опонентите и същевременно развивате уменията си за разчитане на съперника (read). Не се притеснявайте да играете с регулъри, за които имате информация в базата данни, че са губещи или печелят минимално. Избягвайте печелившите играчи. Имайки по-добра стратегия, за вас ще бъде доходоносно да влезете в игра с относително слаби регулъри и да експлоатирате слабостите им, така че не се притеснявайте да седате срещу тях, но и не ги търсете нарочно и не си създавайте подобни навици, освен ако не става въпрос за наистина лоши играчи.
- Като правило е по-добре да играете на една маса в компания на няколко лууз пасивни / слаби тайт противници, отколкото на маса с някой, който играе 80% от ръцете си, а останалите четирима са стабилни TAG<sup>4</sup> играчи. Например аз бих предпочел маса с 40/10, 30/20, 25/14, 20/12, 17/12 отколкото със 70/30, 23/20, 20/18, 20/18, 18/15. Много по-лесно ще бъде да се играе срещу няколко слаби или посредствени противници, отколкото срещу един много слаб опонент и 4 добри.

***Покерът е прост – докато опонентите правят грешки, вие печелите***

---

<sup>3</sup> **Regulars** – Термин, използван за играчи, които играят редовно. В повечето случаи това са добри, опитни играчи, тъй като са играли много и имат опит в съответното ниво и поради тази причина “regular” (или за по-кратко “reg”) се използва твърде често като синоним или заместител на “опитен играч”. (бел.прев.)

<sup>4</sup> **TAG (tight aggressive)** – Агресивен стил на игра, при който се играят малко на брой ръце, но се играят много агресивно. (бел.прев.)

---

---

По правило срещу лууз и слаби играчи трябва просто да играете стабилен и праволинеен (straight forward, ABC) тайт покер.

Срещу тайт и добри играчи трябва да миксирате и да прикривате играта си, да играете в объркваш противника стил. Но не правете грешката да си мислите, че всеки TAG играч, играещ на няколко маси, със статистика 20/17 е тайт И ЗАДЪЛЖИТЕЛНО добър играч. Срещу този тип играчи стратегията, която би трябвало да използвате, е да играете полулуз префлоп и по-солидно постфлоп. По този начин няма да е необходимо да ги принуждавате да допускат грешки във ваша полза, тъй като те така или иначе ще го правят.



---

---

## **Префлоп**

---

В тази глава ще покажем стратегия за игра преди флопа, като фокусът ще бъде върху рейнджовите, с които рейзваме, с които плащаме и с които правим префлоп 3-бет (известен също и като префлоп рирейз).

### **Позиция Under the Gun (UTG)**

Позиция UTG означава, че има трима играчи, които са ви в позиция (т.е. ще действат след вас): MP (middle position), CO (cut off) и BTN (button). Това също така означава, че има двама играчи, които не са ви в позиция и ще действат преди вас: SB (small blind) и BB (big blind). От четирите позиция извън блайндовете, рейнджът, с който рейзвате от UTG, трябва да бъде най-тесен. Нека разгледаме един стандартен префлоп UTG рейндж, като приемаме, че всички играчи са с пълни стакове и на масата има от следните типове играчи:

- TAG;
- LAG fish (loose aggressive fish – играчи, които играят прекалено много ръце без никаква причина);
- loose passive (балъци, които обичат да играят чек/кол и са лесни за извличане на добра печалба).

Стартови ръце:

- 22+ (т.е. всички чифтове);
- ATs+ (т.е. ATs, AJs, AQs, AKs) (“s” означава suited – едноцветни, от една боя);
- AJo+ (т.е. AJo, AQo, AKo) (“o” означава offsuit – разноцветни, от различни бои);
- 98s+ (т.е. 98s, T9s, JTs, QJs и т.н.) (т.нар. едноцветни конектори – suited connectors);
- KQo;
- KQs;
- KJs+ (т.е. KJs и AQs (последната ръка вече беше включена по-горе) – едноцветни карти с разстояние една карта между тях, наричани suited 1 gappers).

Посочените ръце представлява 13 % от всички стартови ръце и това е един консервативен, но много солиден и печеливш рейндж за префлоп рейз. Естествено вашият UTG рейндж може да се коригира и наглася в зависимост от качеството на играта, в която участвате.

### **Корекции в лууз игри**

Добавете в рейнджа си ръце от типа KJo или ATo, с които можете да направите чифт и да извлечете печалба от играчи, които биха ви платили с ръце като по-слаб топ чифт (с по-слаб кикър) или с втори чифт. Причината, поради която обикновено избягваме да играем тези ръце в тайт игри е, че много често ще се оказваме с втора по сила ръка извън позиция, което ще ни поставя в тежки ситуации и ще ни изправя пред трудни решения. Винаги се опитвайте да направите играта си лесна.

---

---

## **Корекции в тайт игри**

Включете ръце от типа 65s+ или A5s. Тези ръце имат голям потенциал и рядко ще ви изправят пред ситуация да имате слаб чифт извън позиция. Те разширяват рейнджа ви срещу добрите играчи и ви правят по-опасен и по-труден за разгадаване опонент.

### **Корекции спрямо размера на стаковете**

Ще се налага да коригирате рейнджа, с който рейзвате, в съответствие с размера на стаковете. Да речем например, че сте в позиция UTG и има двама или трима играчи след вас със стакове по 40bb (или по-малко). При този сценарий трябва да избягвате да играете ръцете 22-66 и 98s, като ги замените с ръце от типа на KJo, QJo, A9s, ATo, тъй като срещу такива играчи отново просто чакате топ чифт, за да се вкарате (този тип шортстак играчи обикновено ще са изключително слаби и ще играят лошо постфлоп, вкарвайки се с широк рейндж, който не включва много ръце от рода на топ чифт).

Да изясним – въпреки, че в по-високите MSNL и HSNL (middle & high stakes no limit) игри има играчи, практикуващи много стегната и солидна шортстак игра, срещу които е много по-трудно да се играе, е доста необичайно да се натъкнете на подобен играч на нива под 3/6NL.

### **Средна позиция (Middle Position – MP)**

Средна позиция (MP) означава, че ще има един играч, който трябва да действа преди вас (UTG) и спрямо който имате позиция, двама играчи, които ще действат след вас (CO и BTN) и които са ви в позиция, както и двама играчи, които ще действат след вас (SB и BB), но спрямо които вие сте в позиция. MP е много сходна с UTG. Ще включите още няколко ръце в рейнджа си, но в общи линии се прилагат същите принципи. Нека прегледаме един стандартен префлоп MP диапазон от стартови ръце, като приемем, че всички са с пълни стакове и на масата са същите типове играчи като по-горе – TAG / LAG fish / loose passive:

- 22+ (всички чифтове)
- A9s+
- ATo+
- 98s+
- KQo / KJo / KQs / KJs / KTs

Това са около 15% от всички възможни ръце. Точно както при UTG, този диапазон може да бъде коригиран в зависимост от качеството на играта.

### **Корекции в лууз игри**

Общо взето трябва да избягвате ръце от типа A9o, тъй като имат много нисък потенциал. Също като в позиция UTG, можете да правите печеливши рейзове с ръце от типа на 98s и T9s, но го правете по-рядко.

---

---

Например рейзвайте с тези ръце горе-долу в половината от случаите, в които ще ви бъдат раздадени. Използвайте имиджа, който сте си създали сред опонентите, както и историята до момента на масата, за да определите оптимално кои са удобните моменти за печеливш рейз с подобни ръце. Общо взето в игри, които са твърде лууз, би трябвало да бъдете изключително внимателни и да държите нещата под контрол, така че просто рейзвайте с по-малък брой ръце в тази позиция.

### Корекции в тайм игри

В подобни игри можете да отворите малко повече рейнджа от тази позиция, включвайки следните ръце:

- 65s+
- A8s, A5s
- QTs

### Изолиране

Ако преди вас (на позиция UTG) има много слаб играч, който играе 40% или повече от ръцете си, трябва да имате предвид, че по презумпция диапазонът за лимпване от UTG е тесен (въпреки че при някои играч може и да е по-широк). Трябва да бъдете внимателни в опитите си за изолиране в тази позиция, защото имате двама играчи в по-изгодна позиция спрямо вас (CO и BTN), които лесно може да разберат, че с доста широк рейндж се опитвате да изолирате слабия играч на позиция UTG. Добра идея е да се опитате да прибавите в рейнджа си ръце като J9s с цел да изолирате слаб играч (под слаб играч имам предвид такъв, които фолдва твърде много, без значение дали ще лимпне, след което ще фолдне при ваш рейз или ще се хвърли след ваш c-bet или double barrel). Но ако имате един или двама TAG противници след вас, те биха могли да се възползват от по-широкия ви диапазон и трябва да сте готови при нужда да се откажете от ръката, за да избегнете трудни ситуации.

В случай, че тези TAG играчи са на блайндовете или сте си подбрали добра игра и на масата няма такива противници, които да ви дебнат, давайте смело и изолирайте лимпъра.

### 3-бет<sup>5</sup>

Като цяло трябва да 3-бетвате по-често когато сте в позиция, отколкото извън позиция.

Играейки от средна позиция, единственият играч, когото можете да 3-бетнете е UTG. Трябва да бъдете много предпазлив, когато го правите срещу играч, който е открил от UTG, защото това е позицията с най-тесен рейндж за рейз (с изключение играта от блайндовете).

Разбира се, light 3-бет<sup>6</sup> също е решение, което би донесло печалба, но съотношението

---

<sup>5</sup> **3-bet** – Ри-рейз, когато в ръката преди това е имало първоначален бет и последващ рейз. Може да бъде както *light 3-bet*, така и *value 3-bet*. (бел.прев.)

<sup>6</sup> **Light 3-bet** – 3-бет с ръка, която не е достатъчно силна, за да оправдае ри-рейз. Прилича на семи-блъф (*semi-bluff*) – рейз с надеждата да бъде откраднат пота веднага, но ако все пак опонентът плати, ръката може да бъде спечелена и постфлоп. (бел.прев.)

---

---

light 3-бет към value 3-бет<sup>7</sup> трябва да бъде със силен превес към последните. Изразено в числа, това може да означава например value 3-бет срещу UTG рейзър – 80% от случаите, а light 3-бет – 20%.

Преди да продължим, нека първо да определим value 3-бет рейнджа си:

- AKo/s
- AQo/s (ситуационно)
- AJs (ситуационно)
- KQs (ситуационно)
- AA
- KK
- QQ
- JJ (ситуационно)
- TT (ситуационно)

Под ситуационно имам предвид, че понякога е възможно 3-бетване с подобна ръка да е спорно отиграване, ако не сте сигурни, че сте напред в ръката, в сравнение с рейнджа на опонентите. Това не означава, че не трябва да ги 3-бетвате, а че не трябва да го правите всеки път, както и че трябва да сте по-склонен на 3-бет, когато сте в позиция. Играч, който играе 14/12 и рейзва от UTG най-вероятно го прави с топ 8% от ръцете. Които са следните:

- 88+, AJs+, KQs, AJo+, KQo.

А ето и вероятността ръцете, които трябва да се играят ситуационно, да победят срещу този рейндж:

- AQ (всички комбинации) – 48%
- AJs – 41%
- JJ – 54%
- TT – 50%
- KQs – 38%

За сравнение:

- AA – 85%
- KK – 72%
- QQ – 63%
- AK – 56%

Ръце, с които можем да направим light 3-бет:

- 56s-QJs
- Axs (в най-добрия вариант x = 5, тъй като може да хванете на флопа гътшот<sup>8</sup> + флъш дроу и някои други ръце, при които ще имате добър кикър, но и карти от 4 до T също са добри)

---

<sup>7</sup> **Value 3-bet** – Обратно на *light 3-bet*. Прави се, когато имаме силна ръка, с идеята да накараме противника да плати и да извлечем максимална печалба от ръката си. (бел.прев.)

<sup>8</sup> **Gutshot** – Ръка, в която имаме 4 от необходимите 5 карти, за да направим стрейт (*straight*), а липсващата карта е по средата, напр. 9-x-7-6-5. При подобна ръка имаме 4 аута (4 възможни карти, които могат да допълнят ръката ни). Поради тази причина проекто стрейт, включващ Асо (напр. A-K-Q-J-x от A-2-3-4-x), също е *gutshot*. Също *u inside straight draw*. (бел.прев.)

- 
- 
- 22-77
  - KQo
  - AJo

Общо взето ще е по-изгодно с малък чифт да платите префлоп (ще говорим за това по-нататък в главите за игра постфлоп), но все пак понякога можете и да light 3-бетнете. В повечето случаи срещу играч, откриваш от UTG, ще е по-добре да 3-бетнете с ръце от типа 56-T9s или Axs, тъй като с едноцветни конектори ще избягвате ситуации, в които ще имате втора по сила ръка и ръката ви ще има огромен потенциал на флопа, а с ръка от типа Axs ще блокирате комбинациите AA и АК (което ще намали риска да получите 4-бет) и също ще имате голям потенциал да хванете добра ръка на флопа. Избягвайте да играете всички останали ръце, тъй като те много често ще правят втора по сила ръка и ще ви въвлечат в трудни, маргинални ситуации.

И така, да се върнем на това кога да 3-бетваме. Както вече казахме, стремим се към съотношение 80:20, 80% value 3-бет и 20% блъф. Това означава, че за всеки 4 пъти, в които срещу откриваш от UTG сме 3-бетнали с нещо от рода на АК или AA, веднъж трябва да го направим с 56s.

#### Корекции спрямо размера на стаковете

Точно както и в позиция UTG, трябва да коригирате рейнджа, с който рейзвате, според размера на стаковете. Ще повторя това, което казахме за позиция UTG: Когато стаковете намалее трябва да избягвате ръце от типа 22-66 и 98s, като ги замените с ръце от типа на KJo, QJo, A9s, ATo, тъй като срещу играчи със стак 40bb или по-малко просто чакате топ чифт, за да се вкарате (този тип шортстак играчи обикновено ще са изключително слаби и ще играят лошо постфлоп, вкарвайки се с широк рейндж, който не включва много ръце от рода на топ чифт).

Да изясним – въпреки, че в по-високите MSNL и HSNL (middle & high stakes no limit) игри има играчи, практикуващи много стегната и солидна short stack игра, срещу които е много по-трудно да се играе, е доста необичайно да се натъкнете на подобен играч на нива под 3/6NL.

#### Позиция Cut off (CO)

Това е позицията, от която покерът започва да става по-интересен. CO е първата позиция, която се счита за късна и където по-често ще играете в позиция на останалите играчи и по-рядко друг ще има позиция спрямо вас. Както ще видим по-нататък, има доста осезателна разлика между рейнджа, с който играем от MP и този от CO.

CO е една от най-изгодните позиции, втора след бутона. Това е позицията, от която ще започнете да изолирате лимпващите слабаки и да 3-бетвате играчите на масата, за да ги държите под напрежение. Да разгледаме нашия рейндж:

- 22+ (всички чифтове)
- A5s+

- 
- 
- A9o+
  - 65s+
  - JTo+
  - QTo+
  - KTo/K9s
  - T8s + (suited one gappers – едноцветни карти с разстояние една карта между тях)
  - Q9s + (suited two gappers – едноцветни карти с разстояние две карти между тях)

Този рейндж представлява приблизително 23% от общия брой ръце.

Идеята тук е да се крадат блайндовете и да се изолират лимпващите. Ако успеете да откраднете блайндовете, вече сте спечелили 1.5bb. Ако в дадена игра средно за 100 ръце печелите 5 PTBB (poker tracker big bets – 1 PTBB = 2bb), ще забележите, че печелите 0,1bb на ръка (5 PTBB/100 = 10bb/100 = 0.1bb средно за една ръка). Това означава, че кражбата на блайндове ви носи печалба 15 пъти! по-висока от средната печалба на ръка. Започвате ли да разбирате защо е толкова важна и доходоносна?

#### Корекции в лууз игри

Ако искате вярвайте, но когато става въпрос за изолиране, играта от CO в лууз игри е по-трудно, отколкото в тайт игра. В тайт игра можете да рейзвате с всичко и повечето решения, които трябва да вземате, ще бъдат лесни. В лууз игра се излагате на риска да играете твърде много потовете с маргинални ръце и (дори и в позиция) да губите пари.

Подобрявайки постфлоп играта си, ще придобивате умения, които ще ви позволяват да рейзвате с все повече ръце от позиция, за да изолирате лимпери, но първо нека разгледаме някои ситуации, в които ще изясним кога трябва и кога не трябва да изолираме даден играч.

Да си представим следната ситуация:

В CO позиция сте и имате K9s. Играчът на UTG, който играе 38/10, лимпва (виждали сте го да лимпва от UTG с KQo, и с K4s в късна позиция). Той е пасивен играч и фолдва при c-bet в 50% от случаите. Играчът на BTN е посредствен TAG, играещ 18/15, няма навик да light 3-бетва от позиция, въпреки че понякога се е случвало да го прави. На блайндовете има двама играчи с половин стакове, играещи 30-35% от ръцете си. Как ще играете?

#### **Фолд**

Въпреки, че UTG е лош играч и лимпва с широк рейндж, можем да сме сигурни, че в тази позиция той е лимпнал с ръка от горната част на лимп рейнджа си и е наясно със значението на позицията. Също така знаем, че той фолдва в 50% от случаите при c-bet, и най-вероятно по-малко, когато е с топ рейнджа си (би трябвало да е с топ рейндж, тъй като е на позиция UTG).

Бутонът ни е малка грижа в случая, но все пак знаем, той ще ни рирейзне с AQ+ и TT+ и, макар и рядко, понякога ще ни блъфира. Така че това са неща, които трябва да вземем предвид.

---

---

Втората ни по значимост проблем са шортстакърите на блайндовете. Те играят твърде много ръце и не се интересуват от позицията. Ако от време на време не хващате силна ръка на флопа, ще бъде трудно да се играе срещу тези играчи, тъй като те доста често ще играят неадекватно. Ръката ви е едноцветна и има известен потенциал, но на implied odds можете да разчитате от пълни, а не от къси стакове. Това, прибавено към справянето с UTG играча, който лимпва и плаща, усложнява ситуацията, тъй като е много вероятно на флопа да бъдете поне трима.

Да разгледаме друга ситуация:

Играете в позиция CO с 65s. MP лимпва – играч с пълен стак, играе 25/12 и фолдва 66% на c-bet. Бутонът е 20/10 слаб тайт играч. На блайндовете са един добър печеливш TAG, който 3-бетва твърде много извън позиция и един донк, който прекалено често играе в големи потоци с маргинални ръце, има между 140 и 180 bb и го покривате със стака си.

### Рейз

Определено би трябвало да рейзнете, за да изолирате играча в MP, който категорично е слаб-тайт играч. Честотата, с която фолдва при c-bet го издава, че е слаб тайт играч, а вие сте с пълен стак и имате предимството на позицията. Това, в комбинация с ръка с голям потенциал, прави ситуацията много изгодна. Не бихме желали и играчът от бутона да се намести в ръката, но дори и да го направи, все още можем да направим c-bet на флопа, за да му покажем, че имаме добра ръка, а (както казахме и по-горе) имаме и много голям потенциал да хванем нещо на флопа.

TAG играчът, който прекалено често 3-бетва, представлява известен проблем, но тук сме в ситуация, в която от време на време можем и да платим, а след това да направим силен блъф при подходящ флоп. Другата голяма особеност на тази ръка е слабият играч на блайндовете, чийто стак покриваме. Определено няма да имаме нищо против ако реши да се присъедини в пота, тъй като ще сме му в позиция с невероятни implied odds.

Ако даден играч плаща прекалено много след флопа, по-добре ще е да рейзвате с ръце от рода на K9s вместо с 65s, освен ако не сте с дълбоки стакове (с по 100bb+). Изобщо можете сериозно да “издоите” такива играчи със силни чифтове или проект ръце (дроу ръце) и това оправдава рейз с ръка от типа Kx, която би могла да удари силен чифт.

В първия случай не рейзнахме с K9s заради шортстаковете, но само защото се опасявахме, че UTG също ще се включи в екшъна, при това с ръка, която би могла да доминира нашата. А и в пот с трима или повече играчи е за предпочитане да имаме 65s вместо K9s (която е с много по-малък потенциал след флопа). Тези съждения може да ви струват леко налудничави и нямащи нищо общо със здравия разум, все едно си противоречат, но това, което се опитвам да ви внуша е да се фокусирате върху всеки един аспект в ръката и как рейз с една ръка би могъл да бъде много по-доходоносен от рейз с друга ръка, естествено ако все пак има изгледи и двете ръце да донесат някаква изгода в определена ситуация. Може и да не съм прав, но в първия случай аз бих рейзнал с 65s, въпреки, че ситуацията е малко “на кантар” между фолд и рейз.

Да разгледаме и един сценарий, при който за предпочитане ще бъде да изолирате с K9s/KTo/A9o и т.н.:

---

---

Вие сте на CO с A9o. MP лимпва, стакът му е между 75 и 100bb и играе някъде между 40/5 и 50/15. На бутона седи тайт играч, а блайндовете също са по-скоро тайт играчи, може би играещи около 35% от ръцете си, но много по-малко извън позиция. Въпросният играч (MP) фолдва на c-bet в около 70% от случаите. Колкото повече се увеличава процентът фолд на c-bet, толкова по-широк трябва да става рейнджът, с който изолирате, както и обратното.

### Позиция Button (B)

Бутонът е най-забавната и интересна позиция. Тук има повече възможности за рейз, 3-бет, изолиране и cold call<sup>9</sup> от всички останали позиции. На бутона трябва да играете най-лууз в сравнение с другите позиции. В зависимост от играта, рейнджът ви за рейз от бутона може да бъде както много широк, така и много тесен. Твърде е възможно да рейзвате доходоносно 50% от ръцете си на тази позиция. Да разгледаме рейнджа:

- 22+
- A8o+
- K9o
- Q9o+ (offsuit 2 gappers – разноцветни карти с разстояние две карти между тях)
- J9o+(offsuit 1 gappers – разноцветни карти с разстояние една карта между тях)
- 98o+
- 54s+
- 64s+
- 96s+
- T6s+
- K8s
- A2s+

Целта на тази книга е да ви научи да вземате сами решения чрез подробни обяснения и примери. Това е само примерен, ориентировъчен рейндж, който в зависимост от масата и играта може да бъде разширяван или свиван с около 15%.

### Корекции в лууз игри

Играта от бутона е толкова сложна, че аз искам само да ви дам няколко основни насоки, след което да ви оставя сами за себе си да стигнете до заключение дали е доходоносно да се рейзва от тази позиция или не.

Всяка ръка, с която бихте рейзнали от MP, е подходяща за откриване или дори да изолирате от бутона. Останалите ръце ще ви вкарват в ситуации, в които ще трябва да вземате трудни решения в лууз игрите. В лууз игри, в които играчите често играят лимп/кол (лимпват, след което плащат рейз), бихте искали да избягвате ръце като 64s или 98o. Ако в повечето случаи успявате да изолирате лимп/кол донка с ръце от типа на K9s или J9o, ориентирайте се по-скоро към тях.

---

---

<sup>9</sup> *Cold call* – Плащане когато някой от опонентите е бетнал и друг е рейзнал. (бел.прев.)

---

---

В случай, че срещу вас имате лууз играчи, които обаче сравнително често лимп/фолдват, можете да използвате почти целия рейндж, като изключите да речем около 2% от долната му част (64s-86s, A8A9o, T6s-Q9s, 54s-76s, A2-4s и т.н.). Ако имате предпочитания към някои ръце, а не харесвате други, предходните анализи би трябвало да са ви дали пример за това как в дадени ситуации определени ръце са по-лесни за отиграване и по-доходоносни от други.

В случай, че на масата има лимп/кол отигравания или често се стига до multiway игра на флопа (с трима или повече играчи), ще е необходимо сериозно да “орежете” стартовите ръце – да рейзвате примерно с тайт СО рейндж, при това да рейзвате стабилно. Можете да правите рейз 5bb + 1bb за всеки лимпер в пота, в подобни игри хората нямат навика да забелязват тези неща, а и не им пука.

### Корекции в тайт игри

От гледна точка играта от бутона, тези игри са много по-интересни. Колкото по-стегната става играта и има по-малко лимпъри, или пък опонентите ви лимп/фолдват, или пък играят слабо, толкова повече можете да отваряте играта си.

Най-важният фактор, когато откривате от бутона, е доколко тайт играят блайндовете. Повечето TAG играчи играят много стегнато извън позиция. Това от своя страна означава, че можете да рейзвате печелившо едва ли не всеки две едноцветни карти, всяко асо и средни разноцветни карти (все пак го правете по-рядко, отколкото с другите ръце).

Идеята е, че играчите охотно ще се отказват от 90% от ръцете си, а дори и да стигнат до флопа, все още имаме предимството на позицията. Обикновено тайт играчите ще лимпват от ранна позиция само ниски чифтове, едноцветни конектори и ръце от типа на KQ. Имайте предвид, че това са ръце от типа “hit or miss” – или удрят силно флопа или тотално се разминават с борда. Тези играчи ще чек/фолдват флопа или ще се опитват да играят голям пот с тези ръце, което пък е удобно за нас, тъй като ако сме слаби, можем много лесно да се откажем от ръката си. Това ни дава възможност да избираме кога точно да се забъркаме в голям пот с опонент. Лично аз съм много по-склонен с маргинална ръка да изолирам слаб тайт играч, отколкото лууз пасивен играч.

### Корекции спрямо размера на стаковете

Както и повечето други фактори, растящият размер на стака влияе и на откривания рейндж и на стратегията ви, като все повече ги отваря. Малко по-горе казах: “Лично аз съм много по-склонен с маргинална ръка да изолирам слаб тайт играч, отколкото лууз пасивен играч”. Но ако съм с дълбок стак (200bb+), това твърдение ще претърпи промяна и аз по-скоро ще предпочета да играя срещу лууз пасивен тип играчи, тъй като зная, че всяка една моя ръка от два чифта нагоре би могла да бъде платена от тези момчета. А бих могъл и да ги атакувам и чрез c-bet да извличам стойност дори от по-слаби ръце – един чифт или дори без чифт.

Същото важи и ако искате да откриете срещу по-лууз играчи на блайндовете – можете да откриете с целия си рейндж, като дори може да добавите и някои маргинални ръце, тъй като ще сте в позиция, труден за прочит, с добре прикрита ръка с огромен

---

---

потенциал. С нарастването на стаковете избягвайте ръце като 64s, а включете в рейнджа си K8s или A9o, тъй като точно те ще са едни от най-доходоносните ви ръце от долната част на рейнджа ви.

Опитвайте се да рейзвате, когато лууз играч лимпва, а след вас има тайт играчи (говорим за ситуации, когато сте с маргинална ръка, с основния си рейндж така или иначе винаги рейзвайте).

Да речем, че 40/20/1 играч лимпва от MP, вие сте на бутона с 57s, стакът му е около 110bb стак, а вие го покривате. На блайндовете имате един нит и един 29/14 играч който често фолдва от големия блайнд при опит за кражба (това е статистика, от която трябва да се възползвате). В тази ситуация можете доходоносно да рейзнете с вашите 57s, може би 90bb+. Но в случай, че играчът на големия блайнд играе 40% от ръцете си, а на малкия блайнд е 20/18 TAG, трябва по-рядко да рейзвате с подобна ръка.

Искам да подчертая дебело, че тези ситуации са измислени. В истинския покер всяка една маса е различна от останалите, всяка една от тях е уникална сама по себе си. Просто се фокусирайте върху всеки един фактор, например върху лууз играча на големия блайнд. Заради него ще рейзвате ръката по-горе много рядко, но пък си представете, че лимпърът фолдва 90% от ръцете си след c-bet. Това от своя страна ще наклони везните към рейз. Обмислете всички тези неща, когато вземате решение, и чак след това предприемайте каквото и да е (рейз или фолд).

Що се отнася до мен, ако някой фолдва 90% на c-bet, аз ще се опитвам да го изолирам МНОГО лууз, почти без да обръщам внимание на останалите играчи в ръката, освен ако на блайндовете не седят никакви шортстакъри или нещо такова.

### 3-бет

И тук вашият диапазон е възможно най-широк. От бутона би трябвало да 3-бетвате много по-често, отколкото в която и да е друга позиция (притискайте играчите когато сте в позиция, а не извън позиция). Съотношението value 3-бетване към блъфове трябва да е горе-долу 3:2, т.е. за всеки три value 3-бета добавяйте по два блъфа. Естествено тази формула се променя срещу по-опитни противници, които ще влизат в игра с вас и ще се опитват да ви надиграят префлоп или след флопа, но докато противникът не е показал желание и готовност за борба против вашата стратегия – използвайте слабата му игра във ваша полза и не отслабвайте натиска.

Първото нещо, за което трябва да помислите, когато 3-бетвате, е позицията. Противникът на СО е с най-широк рейндж и точно този играч трябва да 3-бетвате най-често. Второто (но всъщност най-важното нещо), което трябва да вземете под внимание, е процентът ръце, с които този играч рейзва. Обсъдихме го по-горе – основната идея е, че колкото повече ръце рейзва даден играч, толкова по-често можем след негов рейз да 3-бетваме. Но имайте едно на ум – ако рейзва твърде много, примерно 38/26, избягвайте ръце от типа на 65s и се насочете по-скоро към такива като AJo. Подобен род играчи много често ще виждат флоп заедно с вас и бихте искали да ги посрещнете поне със силен чифт в ръка.

Третата част от уравнението е историята. Ако даден играч фолдва всеки път след 3-бет

---

---

или чек/фолдва всеки път, когато пропусне флопа – не спирайте да го мачкате. Ако пък играчът срещу вас е добър и не се притеснява да блъфира с 4-бетове или пък чек/рейзва флопа с проекто ръце (draws) или с абсолютно нищо (air) – избягвайте да го блъфирате и се ориентирайте към повече value 3-бетове.

Почти всеки рейндж, съотношение, принцип, идея или стратегия, които ще намерите в тази книга, могат да бъдат манипулирани и променени с цел максимално експлоатирате съперника. Просто трябва да анализирате играта му и да си направите изводи за стила и начина, по който той играе. След това преценете как да използвате събраната информация и да я използвате в своя полза. Прост пример за това е играч, който 3-бетва 80 и повече процента от ръцете си. Чек/рейзвайте го дори без никакви карти, за да се възползвате максимално от случаите, когато той ще прави c-bet с маргинални ръце и, експлоатирайки го по този начин, правете от това пари. Освен всичко друго, това ще ви направи труден противник и ще ви помогне добрите ви ръце да бъдат платени от по-слаби такива.

### Игра на блайндовете.

Рейнджът, с който рейзвам тук е изключително тесен, основно го правя с 88+, AJs, KQs, AK (даже не с AQo!). Твърде често ще се оказвате в трудни ситуации, в които донковете ще ви играят лимп/кол в позиция, защото ще ви слагат на АК. Просто си чеквайте такива ситуации и след това прибирайте нерейзнатия пот. Ръцете ви твърде често ще удрят по-добри чифтове и ще печелите дори повече, отколкото ако бихте рейзнали. И също така ще си улесните неимоверно живота, играейки в по-малко потове извън позиция.

### 3-бет

Срещу UTG: Обикновено с QQ+ и АК и много рядко с блъфове. Понякога, ако на UTG седи изключително тайт играч, нещо като 17/14, 3-бетвам само KK+. Не знам какво са ви учили преди, но тук, на блайндовете, имате право да платите префлоп рейз (flat call) от UTG с TT-JJ, AQ и АК. Лично аз бих 3-бетвал често с цел скуиз. Също така бих включил в рейз рейнджа си JJ ако срещу мен има супер LAG<sup>10</sup> играч или някой, който играе 21/19 например.

Срещу MP: Също като срещу UTG, бих 3-бетвал с JJ+ срещу по-лууз играчи, а срещу LAG играчи дори бих включил и TT. Също така в около 100% от случаите бих 3-бетнал с АК и също така по-често с AQ, да речем около 50% (в зависимост от факторите). Освен това започвам да добавям в рейнджа си и разни боклучави ръце като 54s и T9o.

Срещу CO: TT+, AQ+, а също AJs и KQs горе-долу в половината от случаите и приблизително в 30% от случаите – разноцветните им комбинации. И отново миксирам играта си с разни глупости.

---

<sup>10</sup> LAG (*loose aggressive*) – Стил на игра, при който се играят много на брой стартови ръце и се правят много на брой малки рейзове с цел да се надиграят противниците след флопа. (*бел.прев.*)

---

---

Срещу BTN: В редки случаи 99, TT+, AJ+, доста често KQs и куп боклучи за разнообразяване на играта. Не забравяйте – този рейндж е изцяло отражение на това какъв е опонента, колко лууз играе и какво се опитваме да постигнем. Срещу играчи, които плащат често 3-бет, играя по-често KQ и AJ, а срещу такива, които често фолдват на 3-бет включвам повече ръце като 75s или 98o.

А сега искам за малко да се отклоним и да поговорим за две неща, които до момента изцяло пренебрегнах:

### Скуизване (Squeezing)

Скуизът представлява 3-бет, когато преди нас има рейз и един или повече играчи, които само са платили. Или когато някой се опитва да изолира донк. И в двата случая линията ви изглежда много силна и ще ви донесе висок процент успеваемост, както и добра печалба, още повече ако някой изолира слаб играч, той обикновено ще го прави с голям обхват от ръце, повечето от които няма да могат да продължат след 3-бет.

Качвайки се нагоре по нивата, хората ще започнат да се дразнят от скуизовете ви и ще ви противодействат като 4-бетват солидно. Поради тази причина аз съм намалил честотата на 3-бет срещу повечето опоненти (тъй като си мислят, че скуизирам доста по-често, отколкото всъщност го правя). Но общо взето почти никой от играчите под 400NL (а дори и приличен брой 400NL играчи), дори и да използва тази техника в играта си, не знае какво всъщност представлява скуизът или как да се справи с него. По-долу ще ви изброя някои неща, които В НИКАКЪВ СЛУЧАЙ НЕ ТРЯБВА ДА ПРАВИТЕ:

1. Никога не правете скуиз с AQ или с JJ или с TT, освен ако нямате намерение да платите all-in или да влезете all-in при евентуален 4-бет. Ако правите подобна грешка вие просто си хвърляте парите на вятъра;
2. Никога не правете скуиз ако някой от тези, които са платили рейз, имат останали около 10 големи блайнда. Виждам го това постоянно – някой опитва скуиз с 76s и донкът със стак 10-20bb плаща с Ах. Отново пари на вятъра;
3. Никога не правете скуиз срещу тайт UTG рейзър;
4. Никога не правете скуиз ако опонентът ви е луд, а с ръката, която държите, не бихте се обвързали с пота, напр. маргинална ръка от типа на AJ или 99;
5. Никога не правете скуиз с ръце като 56s или A5s или T9o ако знаете, че платилият преди вас е абсолютен донк и след вашия 3-бет ще последва overcall<sup>11</sup> и ще ви създаде проблеми. Общо взето това е огромен проблем ако сте извън позиция и малък проблем, когато сте в позиция;
6. Ако префлоп рейзърът плати вашия скуиз (приемаме, че е някакъв TAG), той най-вероятно държи 99+, KQ+, AQ+. И най-вероятно никога няма да е с АК. От това следва да действате много предпазливо на флопа, може би е добре да обмислите опцията да не бетвате борд от типа на 743, освен ако не планирате да

---

<sup>11</sup> Overcall – плащане когато някой преди това вече е платил рейз. При двама играчи, които вече са показали сила, е необходима изключително силна ръка, за да бъде направен overcall. Първоначалният рейз може и да е бил блъф, но плащане след рейз почти винаги показва сила. (*бел.прев.*)

---

---

се вкарате all-in на търна (ако имате например Ах или 98s или нещо подобно не бетвайте подобен флоп, освен ако мислите да се бутнете на търна).

### Докато дават – вземай

Или с други думи казано – скуизирайте докато ви хванат. Някои играчи са просто нереално слаби и тайт и са неспособни дори сами на себе си да помогнат. За heads-up<sup>12</sup> играта казват, че е математически правилно да се открива с всяка една ръка от бутона, докато опонентът не се нагоди към играта. Същото важи и тук, както и навсякъде в покера – скуизирайте и с-bet-вайте, докато опонентът ви не ви даде основателна причина да спрете (т.е. започне ви 4-бетва или да плаща 3-бет скуиза ви и да се бута all-in на флопа). Ако иска да ви подари парите си просто ги вземете. Това наистина може да бъде приложено абсолютно навсякъде в покера, така че нека изведем следния принцип:

**Експлоатирайте опонента си докато той не ви даде причина да спрете да го експлоатирате. Скуизирайте докато не започне да ви пречи, продължавайте да го value бетвате докато не започне да ви рейзва, правете double barrels<sup>13</sup> докато не започне да рейзва търна и т.н.**

Ако опонентите ви са слаби тайт играчи (TAG играчи на нива 25-200NL), аз най-вероятно бих пробвал да ги скуизирам в почти всяка ситуация, в която имам възможност да го правя, при това с всяка боклучава ръка, до момента, в който те не се приспособят (както току що споменахме). И ще го правя просто защото това изглежда много силно и защото е много доходно. Действително, допустимо е да правите скуиз с който и да е от любимите ви боклуци – малки чифтове, едноцветни аса, едноцветни конектори, 98o или каквото и да е друго, но също така можете да го правите и с AJ или KQ.

Скуизирайте извън позиция само ако опонентът е много слаб и ще върва безрезервно, каквото и да презентирате. Аз например, когато съм на блайндовете, чувствително намалявам честотата на правене на скуиз (просто, в съответствие с общата си стратегия на игра, залагам по-малко пари, когато съм извън позиция).

### Скуиз в позиция: От сутрин до вечер

Никога не залагайте на флопа в скуизнат пот, освен ако:

1. Имате намерение да влезете all-in или да чек/рейзнете търна;
2. Опонентът ви твърде често се отказва и поради тази причина едно негово плащане или all-in НЕСЪМНЕНО означава, че сте бит.

Малко е обърквашо. Това, което не искам да правите е в рирейзнат пот да с-bet-вате с въздух и когато ви платят да се наложи да предавате ръката. Идея си нямате колко

---

<sup>12</sup> *Heads-up* – игра срещу само един опонент. (бел.прев.)

<sup>13</sup> *Double barrel* – Блъфиране два пъти: веднъж на флопа и след това още веднъж, на търна, в опит да се открадне пота. Тази техника ще бъде разгледана по-подробно в глава “Игра на търна”. Респ. *triple barrel* – блъфиране три пъти: на флопа, на търна и на ривъра. (бел.прев.)

---

---

полезно може да бъде това срещу корави играчи. В такива ситуации просто чек/фолдвайте.

Бих искал да прехвърлим дискусията от скуиза към 3-бетването като цяло.

Когато 3-бетвате даден играч и бъдете платен от него, би трябвало ориентировъчно да знаете какво държи. Никога не 3-бетвайте на блъф срещу донк, когато сте извън позиция (говоря за тези, които играят лууз, не за слабите тайт донкове). Аз обикновено съм изключително тайт в подобни ситуации. Но все пак да видим ако 3-бетнете LAG/TAG играч, теоретично с какво би ви платил в позиция:

22+, 76s+, ATs+, AJo+, KQo+

Разбира се той би могъл да има каквато и да е ръка, но ако е стандартен играч, точно това са ръцете, които можете да очаквате да има в рейнджа си. Дори е по-вероятно да клонят към горната част на рейнджа – 88+, AJ и KQ.

Ако е извън позиция е съвсем друга работа. Ако TAG играч ми плати извън позиция 3-бет рано в сесията или без никаква история помежду ни, без да се замисля ще го поставя на TT+ или на AQ. Ще направя с-bet на борд Kxx или Axx, в противен случай в позиция и без нищо в ръката, ще чекна след него или ще фолдна ако той бетне. Това е подобно на онова, което ви говорих за скуиза и всъщност представлява най-общо теорията на 3-бетването.

Нямате абсолютно никакво право да правите с-bet на флопа в рирейзнат пот и да играете чек/фолд на търна, освен ако опонентът ви не се отказва твърде често при 3-бет. Честно казано, обикновено той просто ще ви плаща на флопа с по-слабичките си чифтове или може би ще флоутва<sup>14</sup> с високите. И в двата случая, стигнете ли до търна – имате 100% перфектна ситуация да изстреляте един double barrel блъф. Просто си помислете как бихте играли вие срещу 3-бет, обмислете го логично, преценете какъв би бил рейнджа, с който бихте платили с-bet на флопа и съответно рейнджа, с който бихте платили с-bet на търна. Единият е доста по-широк от другия.

Последното нещо, което бих искал да кажа за 3-бетването е:

3-бетвам TT-KK и флопът идва Axx. И сега какво правим!? Ако имате някакви наблюдения за това с какви ръце опонентът би ви платил, можете да се нагодите и да го експлоатирате, но бетване без информация (познато и като блъфиране) е може би най-добрият вариант, тъй като често опонентът ви ще ви поставя на изпитание. Виждам твърде много мнения по форумите от играчи, които правят грешка като чекват извън позиция KK на борд Axx, след което биват прегазени или остават без стак. Без история и без информация единственото, което можете да направите е бет/фолд.

Когато 3-бетвате (или правите каквото и да е друго в покера) трябва да имате цел, която да се стараете да постигнете. Да отделим една минутка и да поговорим и за 3-бетването срещу донкове и срещу регулъри.

---

<sup>14</sup> *Float* – Плащане с маргинална ръка, с намерението да спечелим ръката с бет (много често блъф) на някаква от следващите улици. Тази техника ще бъде разгледана по-подробно в глава “Игра на флопа”. (бел.прев.)

---

---

Когато 3-бетвате срещу донк (приемаме, че имате ефективни стакове по 100bb, тъй като с нарастването на стаковете концепциите се променят) се опитвате да извлечете стойност от ръката, която ИМА стойност след флопа в ривейзнат пот (нямат намерение да ви казвам какво да правите и какво не срещу донкове, просто трябва малко да поиграете, да експериментирате и да откриете това сами).

Поради тази причина вие 3-бетвате само със сигурните си ръце, а с тези, които се доближават до тях – например KQo, 3-бетвате само от време на време. Честотата, с която 3-бетвате, се променя в зависимост от позицията ви, от размера на стаковете и типа на играча срещу вас. Ако той е от типа играчи, които често фолдват при c-bet на Kxx борд, аз по-често ще плащам неговите рейзове, отколкото да го ривейзвам (3-бетвам).

ОК, ами регулърите?

Когато 3-бетваме регулър ние всъщност се опитваме да си изградим агресивен имидж и да създадем впечатление, че можем да имаме както 76s, така и AA и по този начин да оставим в неведение опонента какво да прави с неговите TT или AQ. Както и да е, аз просто се опитвам да ви дам правилната посока, а останалото ще трябва да го разберете сами.



---

---

## Игра на флопа

---

### Донкбет (лийдване)<sup>15</sup>

Това е един много интересен похват, който обаче се прилага от много малко играчи. Аз също не го използвам много често, но има определени ситуации, в които това е оптималното отиграване. Причината, поради която не го използвам често е, че играчите като цяло твърде много c-bet-ват, така че за предпочитане е чек/рейз. Запомнете: Не правете донкбет заради самия донкбет, правете го с някаква цел.

Отиграване чек/кол със слаб флъш дроу, напр. 6♠5♠ на борд QJ8 с две пики обикновено не е много печелившо. Чек/рейз БИ МОГЛО да е по-изгоден, но пак е доста спорно решение. Няма нищо лошо да лийднете подобен флоп с такава ръка. Хубавото, когато лийдвате в такава ситуация е, че много лесно можем да бет/фолднем и, тъй като опонентът няма никаква идея с какъв рейндж бихме лийднали (поне докато не натрупаеме достатъчно история помежду си), в неговите очи бихме могли да държим абсолютно всичко. А рейзне ли, можем да сме сигурни, че ръката ни е назад.

Когато за пръв път лийдвам срещу някого, обикновено го правя с някаква слаба ръка, а това, което никога не бих направил, е да лийдна проекто ръка или готова ръка, след което да чек/фолдна търна. Понякога решавам да лийдна с KQ на борд Axx или пък T9 на борд K86, нещо от този тип, но ако държа 9♠8♠ с бекдор проекто флъш (backdoor flush draw)<sup>16</sup> на флоп Kxx, повярвайте ми, ще бетна на флопа, че дори и на търна, без значение какво ще излезе там.

Не мисля, че трябва да лийдвате със силни готови ръце, освен ако нямате много добра причина да го направите, например сте сигурни, че на база историята с опонента, той ви слага на слаба ръка (виждал ви е да правите донкбет/фолд или да стигате до показване на картите с втори чифт или нещо подобно). Аз често откривам със семи-блъфове. Докато дават – вземай. Понякога лийдвам KQ на борд Kxx или нещо от този род, особено ако се отвори и проекто флъш, като планирам бет/кол на флопа и чек/рейз на търна ако не се запълни флъша, но също не лошо решение, особено срещу някои опоненти, е чек/кол и чек/рейз, само помнете, че сте с топ рейнджа си, така че срещу сносни лууз играчи сте длъжни да видите поне две улици, а ако играете чек/кол дори три.

---

<sup>15</sup> **Donkbet (lead)** – Бет от играч, който не е бил агресор (рейзър) в предишния кръг залози, обикновено насочен точно към агресора от предходния кръг. Може да бъде направен на флопа, търна или ривъра. Терминът е комбинация от *donk (donkey)* – нарицателно име за слаб играч и *bet* – залог. Нарича се също и *gaybet* или *bet out of nowhere*. Типична ситуация за донкбет е когато даден играч е платил рейз префлоп и след това бетва срещу префлоп рейзъра. Донкбетът може да бъде както глупаво отиграване от неопитен играч, така и измамно действие от опитен такъв, с цел да бъде подведен опонента, тъй като принципно се счита за слабо отиграване. Освен това би могъл да се използва като блокиращ залог (*block bet*) – малък залог, направен от играч извън позиция, с цел да предотврати по-голям залог от опонента. (*бел.прев.*)

<sup>16</sup> **Backdoor draw** – Проекто ръка, която се нуждае от две допълващи карти (*outs*), за да се превърне в печеливша ръка. Напр. ръка с три карти от един и същи цвят има бекдор проекто флъш, тъй като се нуждае от още две карти от същата боя, за да бъде допълнена до флъш. Също и *runner-runner draw*. (*бел.прев.*)

---

---

Това, което за нищо на света не трябва да правите, е да лийдвате 99 на борд J77 или 77 на борд K42, освен ако опонентът ви е слаб играч и това ще направи играта ви полесна, тъй като по-добрите играчи ще ви разкрият – едно такова отиграване е изключително прозрачно и лошо (дори средно добри TAG играчи ще ви смачкат, ако ползвате подобна стратегия).

### Continuation Betting (c-bet)<sup>17</sup>

C-bet-ът е един от най-важните елементи в стратегията ви. Той ви помага да спечелите множество малки потовете и при правилна употреба ви прави изключително труден съперник за вашите опоненти.

Да разгледаме няколко ситуации, в които е изгодно да правим c-bet:

Първият сценарий е най-лесен за разбиране и възприемане: Срещу опоненти с висок процент фолд на c-bet (70% и повече), бихте могли печелившо да c-bet-вате на практика с целия си рейндж. Принципно когато правите c-bet трябва да очаквате нещо от ръката си, т.е. c-bet с 98s на борд 552 е нещо, което трябва да избягвате да правите, освен срещу тези играчи, които твърде много фолдват. Но има три ситуации, в които не бих направил c-bet срещу тях:

- Те са с малък стак, а моята ръка е с нищожен потенциал (напр. 98s на борд 552 или 22 на борд T98);
- Имам за тях бележка, че когато не c-bet-вам, те правят безумни блъфове. В подобни ситуации бих чекнал изключително силни ръце като 99 на флоп 922 или нещо от този род (но никога не чеквайте 99 на 974 с две спатии или на друг борд с подобна структура, дори и да знаете, че ако чекнете на флопа, те ще блъфират). Друга ситуация, в която бих чекнал: АК или АА на флоп K52г<sup>18</sup>, K22г, K94г (бетвайте всеки флоп, който отваря проекта флъш);
- Имам QQ на K52г (или всяка ръка с втори чифт, при която сте в WA/WB<sup>19</sup> ситуация). Чеквайки тук, можете да извлечете много стойност на следващите улици от ръце като 77 (на този борд). Други WA/WB ситуации – TT на флоп Q77, A2 на флоп АК6.

### C-bet срещу слаби/лууз играчи

Да поговорим за слабите/лууз играчи, които плащат твърде често при c-bet (и въобще

---

<sup>17</sup> *Continuation bet (c-bet)* – Последващ залог на флопа от играч, който е рейзнал префлоп и е взел инициативата в ръката. (бел.прев.)

<sup>18</sup> *Rainbow* – Борд (флоп), на който всички карти са от различна боя. (бел.прев.)

<sup>19</sup> *WA/WB (way ahead/way behind)* – Ситуация, в която рейнджът, на опонента е такъв, че или сме много напред в ръката, оставяйки го почти без шанс да спечели ръката, или сме много назад и вероятността ръката ни да се подобри е нищожна. Напр. имате A♣T♥ в средна позиция, правите рейз 4bb и играч от късна позиция ви плаща. Дватама виждате флоп A♦9♠9♣, давайки ви топ чифт с кикър Т. В случая сте в WAWB ситуация, тъй като рейнджът, с който опонентът ви е платил префлоп включва както ръце, срещу които сте огромен фаворит (TT+, KQ, KJ, QJ), така и ръце, срещу които вашата ръка почти няма шансове (AK, AQ, AJ, всяка ръка, съдържаща 9). (бел.прев.)

---

---

плащат твърде много). Да приемем, че това са играчи, които фолдват след c-bet в не повече от 50% от случаите. Срещу такива играчи трябва да бъдете по-предпазливи и да се отказвате по-лесно. Преди да продължим по-нататък, бих искал да направя едно малко отклонение, за да ви обърна внимание върху следното: в повечето случаи би трябвало да правите c-bet на почти всеки флоп, на който има “голо” асо или поп (без друга карта от същата боя), тъй като другите на масата ще приемат, че рейнджът ви клони към този тип ръце (като в същото време те ще имат много рядко подобни ръце) и в резултат на това изключително често ще ви се доверяват.

Дори срещу двама опонента бих направил c-bet на безопасен борд с А или К (отчитайки размера на стакотовете или бележките, които имам за играчите) в много голям брой от случаите, обаче при повече от двама играчи не бих се увличал твърде много. Но това не означава, че ако ударя силно борда ще чекна.

Последното до известна степен противоречи на това, което ви обяснявах по-горе за играта срещу този тип играчи – да държите нещата под контрол и да бъдете изключително внимателни (виж Корекции в лууз игри при игра от средна позиция), но понякога ако не направите double или дори triple barrel срещу подобни играчи, губите много потенциална стойност. Общо взето не си позволявам да се забърквам в сложни triple barrel ситуации, но да речем, че сме рейзнали от ранна позиция, правим c-bet на двуцветен или разноцветен флоп AQ4 и биваме моментално платени от играч, който играе между 30% и 45% от ръцете си и много рядко фолдва на c-bet (както бе описано по-горе). Един от любимите ми индикатори за ситуация, подходяща за double/triple barrel е МИГНОВЕНОТО плащане (т.нар. snap call) на флопа. Можете да сте сигурни, че никога няма да срещнете силна ръка (или почти никога), защото ако държи AQ или 44 (и в някои отделни случаи A4), той поне за миг ще трябва да обмисли действията си. Плащайки незабавно (между другото това е нещо, върху което трябва да работите и да се научите да избягвате, тъй като много информация би могла да бъде извлечена на база времето за реакция), той всъщност ви казва “Рейнджът ми е някъде около A7 или проекто ръка”.

Отчитайки наблюденията, които имаме, че този играч никога няма да хвърли топ чифт (което всъщност ще се случва много рядко в игрите, в които участвате, тъй като обикновено подобни лууз/слаби играчи няма да хвърлят целия си стак с маргинални ръце в тази конкретна ситуация), ще имате възможност много изгодно да правите double или triple barrel. В подобни ситуации най-обичам да съм с гътшот или с проекто флъш (особено с проекто флъш, с който обикновено прилагам огромен натиск срещу такива играчи), така че имате сносна вероятност за печалба (equity<sup>20</sup>).

Важното е да оказвате натиск! Притискайте го, ако ще плаща моментално залога ви на флопа и го поставяте на слаб рейндж (в конкретния случай силните ръце, които би могъл да държи, са AQ, 44 и A4, но рейнджът, с който ще плаща е МНОГО по-голям).

---

<sup>20</sup> *Equity* – Математически изчислената очаквана стойност на дадена ръка, която се получава като се умножи сумата в пота по вероятността да бъде спечелена ръката. Напр. ако в пота има \$100 и сте преценили, че шансът да спечелите ръката е 25% (1 от 4 случая), то вашата очаквана стойност (equity) в пота е \$25. При изчисляване на очакваната стойност следва да се вземе предвид и вероятността пота да бъде разделен (split) - в посочения пример, ако потът е \$100 и имате шанс 25% да спечелите целия пот и 20% шанс да разделите пота, то вашата очаквана стойност е 25% x \$100 (целият размер на пота) + 20% x \$50 (частта от пота, която ще спечелите ако бъде разделен) = \$25 + \$10 = \$35. (бел.прев.)

---

---

Не се учудвайте ако се забави малко преди да ви плати на търна. Ако той действително е слаб играч, това много рядко ще означава, че се опитва да прикрие силната си ръка, като ви провокира да направите triple barrel. В общия случай това ще бъде изключително слаб опит да си изясни сам за себе си дали да плати или да фолдне. И ако случаят е такъв, най-вероятно ще изстрелям нов залог на ривъра.

Също така, ако имате възможност да заложите сума от типа \$99 или \$199 на ривъра, ви съветвам да го направите. Такива размери на залога ще го изплашат много.

При всички случаи, когато разсъждаваме каква е теорията/стратегията на действие срещу тези играчи, които твърде често плащат на c-bet, най-простият отговор е да затегнем рейнджа си (не забравяйте все пак, че разширяването или стесняването на рейнджа трябва да е съобразено с размера на стаковете) и просто да чек/фолдваме на флопа. Има и ситуации, в които нямам нищо против да играя чек/кол или дори да направя value bet с ръце от типа на AT+ или нещо подобно. Например на флоп T99 някакъв лууз играч плаща извън позиция. Нямам нищо против тук да направя c-bet с AJ, защото той много рядко ще има по-добра ръка и ако има някакъв нисък чифт, очакваната му печалба (equity) отива на кино. Или друг пример – ситуация блайнд срещу блайнд, аз на SB с АК на борд 332 срещу един от тези слабаки. Най-вероятно ще играя чек/кол на този борд и в зависимост от наблюденията си върху конкретния играч – чек/кол или чек/фолд на търна (фолдвате ако ви покаже, че в такава ситуация ви поставя на АК и се опита да ви изхвърли от ръката).

### C-bet срещу TAG играчи

Дотук обсъждахме слабите тайт играчи и лууз пасивните играчи и какви трябва да бъдат нашите стратегии за c-bet срещу тях. Време е да се прехвърлим на забавната част... TAG играчите. Това определено ще бъдат най-трудните ви опоненти (дори и да са лоши TAG играчи). Срещу тях трябва да миксираме играта си, да сменяме стила си (да превключваме предавките) и от време на време да правим финтове.

Срещу тези противници ще правя c-bet на всеки флоп с най-висока карта асо или поп, тъй като рейнджът, с който ще плащат префлоп, рядко ще съдържа топ чифт, освен ако не са платили на нещо като AJ или KQ, но по-скоро ще клони към малките чифтове и едноцветните конектори (не забравяйте, че всеки чифт има шанс 1 към 9 да удари сет на флопа). Но бъдете внимателни, защото срещу по-добър или поне мислещ противник няма да е достатъчен престо c-bet.

Помня как веднъж играх във Full Tilt Poker срещу един, който играеше приблизително 21/18 и действаше срещу мен твърдо и хитро. Тоя определено умираше да ме преследва, мен и моите c-bet-ове. В една ръка рейзнах 98s от SB, а той ми плати от BV. Флопът дойде K85г. Направих c-bet \$8 (4 големи блайнда), а той рейзна на \$32. Много подозрителна линия от негова страна. Ако държеше в ръката си поп, в отиграването му нямаше никакъв смисъл, тъй като нямаше достатъчно история помежду си, че да се набия тук с нещо по-лошо от силен поп (и той го знаеше). И така, аз изключих този вариант. Флопът беше разноцветен, така че няма как да е семи-блъфирал с друго, освен със 76, а единствената готова ръка, която би могъл да презентира тук е 55 и много по-рядко 88 (заради осмицата в моята ръка). Вероятно блъфираше, тъй като в рейнджа му имаше твърде малко готови ръце, и тук ми хареса това, че държах 98, тъй като ако той

---

---

действително беше със 76, то аз държах най-добрата ръка, при това с блокираща карта. А ако е държал нещо наистина нереално, като KQ или 77 например, в първия случай имах equity, а във втория – най-добрата ръка (въпреки, че това е малък фактор в процеса на размишленията ми).

Не одобрявам плащанията, тъй като в подобни случаи се набутват в много маргинални ситуации извън позиция и нямате инициативата в ръката, което намалява съществено стойността на ръката ви (под инициатива имам предвид да сте последния в пота, който е бетнал/рейзнал). Така че естественият отговор, който се набива на очи е, че е по-изгодно да 3-бет/фолднете в такава ситуация (това всъщност е известната теорема на Yeti<sup>21</sup>, съгласно която 3-бет на безопасен борд почти винаги означава блъф, а тази ситуация е точно такава, въпреки, че мислим, че блъфираме с най-добрата ръка).

Обратно към моята ситуация – аз 3-бетнах до \$76 и противникът бързо хвърли ръката си, така че анализ ми най-вероятно е бил правилен, доколкото заложих на най-вероятната част от рейнджа му в тази ръка – блъфовете. Най-вероятно няма да имате кой знае колко история с TAG играчи (особено когато става въпрос за нещо от рода на c-bet-ване), тъй като добрия подбор на игра в голяма степен ще ви предпазва от такива опоненти (не трябва да се опитвате да ги избегнете, по-добре е да се опитвате да ги експлоатирате, но искаме да можем да експлоатираме всеки, с когото играем, а рибите по масите са много по-лесни и по-доходоносни в това отношение).

Извън позиция трябва просто да бетвате целия си рейндж (готови ръце, семи-блъфове, втори чифтове и блъфове). Наскоро гледах една ръка между Krantz и Peachykeen, където Peachykeen рейзна от UTG а Krantz плати от MP. Флопът дойде K74г, Peachykeen чек/рейзна флопа и Krantz се набути all-in. Peachykeen имаше АК, а Krantz – KQ. Очевидно е, че тези двамата имат огромен брой ръце помежду си и се познават добре и ситуацията е много по-сложна, отколкото изглежда, но въпреки това тази ръка беше откъд границите на разума или поне не беше в рамките на стандартното отиграване. Никога на нива под 1'000NL няма да попаднете в ситуация, в която това да е дори мъничко необходимо, така че извън позиция просто c-bet-вайте рейнджа си. (Въпреки, че в някои редки случаи може и да е правилно да чек/фолднете АК на борд 765 примерно. Срещу подобни играчи трябва да бъдете изключително внимателни, когато решите да c-bet-вате с маргинални ръце. Просто погледнете процента им за фолд при c-bet и ако е нисък се отказвайте по-често, но ако е висок – натискайте повече. Простичко, нали? ☺).

Освен това старателно си водете бележки за това как реагират на c-bet, за да можете да се нагодите съобразно начина им на игра. В позиция става още по-интересно. Когато съм в позиция, аз често миксирам играта си и чеквам на доста флопове, особено с маргинални ръце (това се нарича поляризиране на рейнджа и за повечето MidStakes NL игри и за по-ниските нива е подходяща стратегия, но срещу корав играч по принцип е неправилно да играете така, тъй като, ако ви хванат какво правите, ще могат да ви

---

<sup>21</sup> *Теорема на Yeti* – Сравнително стара концепция, формулирана преди време от потребител във форума на 2+2. Напоследък преобладава мнението, че тази теорема вече не работи, или поне не е толкова ефективна, колкото е била по-рано, като се посочват две основни причини за това: 1. Съвременните играчи са много по-агресивни и 3-бет със силна ръка е нещо нормално, а не рядко срещано явление и 2. На безопасен флоп, напр. 8♦3♠3♣, е твърде вероятно да получите 3-бет от по-висок чифт. Повече за покер теоремите на <http://www.thepokerbank.com/strategy/theorems/> (бел.нпс.)

---

---

експлоатират много лесно. Но за по-голямата част от опонентите ви това не важи).

Какво имам предвид, като казвам че си поляризирам рейнджа? Да речем рейзвам с A2s от бутона и BB (TAG играч) плаща. Флопът идва AK5r, той чеква и тук имаме прекрасна ситуация, в която можем да чекнем след него. Много малка е вероятността той да плати залог, държейки по-слаба ръка, а вероятно понякога ще бъдем чек/рейзнати от по-добра ръка. Бетвайки тук, ще загубим много потенциал от ръце като KQ или 88 (понякога бих чеквал в позиция дори и ако на борда има едноцветни карти, но това ще се случва по-рядко). Така или иначе това е идеална ситуация да чекнем в позиция и може би след това да изстреляме един залог на търна. Ако на търна дойде K или 5, най-вероятно пак ще чекна, тъй като по същество нищо на борда не се променя и все така ще е трудно да извлечете някаква печалба. Най-вероятно ще направя value bet на ривъра.

Навярно ще играя по същия начин и QQ или пък ще чеквам до края, зависи дали опонентът е способен или не да плати с по-лоша ръка. Ако на търна или на ривъра падне A или K, би трябвало да сте по-предразположени да бетвате, понеже изглежда малко вероятно противникът да чеква трипс и също така е много вероятно той също да си мисли, че нямате трипс, така че би могъл да плати с маргинална ръка. Срещу много труден и твърд опонент е възможно понякога да бъдете чек/рейзнати на ривъра с рейндж, включващ трипс и блъфове, но това е нетипично и се случва рядко дори сред добрите играчи на тези нива.

### Чек/Рейз

Да поговорим за чек/рейз играта на флопа. Допускаме, че вече сте си изградили агресивен имидж на масата, като сте 3-бетвали опонентите си, така че да предположим, че в един момент намалете оборотите и просто плащате префлоп. Обикновено когато чек/рейзваме, това ще означава, че защитаваме блайндовете си. Да разгледаме няколко чек/рейз ситуации (като приемаме, че играем срещу откриващ от късна позиция TAG играч, играещ някъде между 23/18 и 20/15).

Да речем, че играчът на CO открива с рейз и ние плащаме с нещо от типа на 33. Флопът идва T53r. Точно тази ситуация не е особено подходяща за чек/рейз, освен ако не е налице едно от следните условия:

- имате сериозна причина да вярвате, че противникът е слаб, пръскащ пари играч и винаги е готов да вкара твърде голяма сума в пота с топ чифт (top pair) или повисок от борда чифт (overpair), особено ако играете ръката си бързо;
- играете срещу сравнително добър играч, срещу когото се е случвало да чек/рейзвате безопасни бордове и той има основание да вярва, че често го правите с “въздух”, така че тук правим чек/рейз с монстър ръка, за да балансираме рейнджа си.

И двата сценария изискват да имате някакви наблюдения или бележки за играта на съперника, така че нека приемем, че имаме смътна идея как играе и имаме статистиките му. Желателно е да избягвате чек/рейз в подобни ситуации със силните си ръце, тъй

---

---

като поляризирате рейнджа си между “въздух” и сетове и ще е трудно ръката ви да се изплати. Тъй като най-вероятно ще играем чек/кол ръце като AT или 88 (докато натрупвате история със съответния играч, на този борд бихте могли да чек/рейзнете нещо от рода на топ чифт за value), трябва просто да играем чек/кол целия си рейндж (не и блъфове разбира се, добра идея би било на този борд да направим чек/рейз с QJs например, тъй като имаме бекдор проекто стрейт, потенциален бекдор проекто флъш и две по-високи от борда карти (overcards)). В подобни ситуации и без история е добре да притискате съперниците си, тъй като ще е доста неразумно от тяхна страна да продължат с по-голямата част от c-bet рейнджа си, а в най-лошия случай ще си изградите имидж на лууз играч, който обича да прави чек/рейз блъфове и ще можете да използвате това на по-късен етап, като чек/рейзвате със силните си ръце). И така – идеята е когато флопнете монстър на безопасен борд, да започнете с чек/кол, това да е отправната ви точка.

Същият пример като по-горе, но сега да предположим, че имаме Q♠J♠ или 7♠6♠ на борд T53r (с една пика). Приемаме, че играем срещу същия тип злодей. Страхотна ситуация за чек/рейз, тъй като имаме бекдор проекто ръце или дупчен стрейт и също така на опонента ни няма да му е никак лесно да има достатъчно добра ръка, че да продължи на този флоп. Срещу играчи, които твърде често c-bet-ват (да речем повече от 70%), би следвало да сте по-склонни да правите тези чек/рейз блъфове и да ги правите сравнително често. И съответно когато c-bet процентът им пада, да намалява и честотата, с която чек/рейзвате.

Историята също играе важна роля. Щом веднъж се е предал – пробвайте отново. Подложете го на изпитание и го накарайте да се наглася спрямо вас. Или просто го прегазете. Ако пък ви е усетил и повече не е склонен да ви вярва, тогава сменете предавките и просто чек/фолдвайте, изчакайте си ръката и му дайте да се разбере.

Също така би трябвало да забележите нарастващия успех на тези отигравания в потове с трима или повече играчи.

Да речем например, че сте дебнали даден играч префлоп и решавате да не скуизирате, а правите overcall с нещо като A5s. Флопът идва 732r, чеквате, префлоп рейзърът прави c-bet и този, който е платил префлоп отново плаща. В подобна ситуация би трябвало да чек/рейзнете, имате предполагаеми аутове (outs)<sup>22</sup> за бекдор флъш, имате овъркарта и гътшот. Да не говорим за големия процент fold equity, който имате, тъй като заради чек/рейза на изключително безопасния флоп срещу двама играчи, ръката ви изглежда супер силна.

Рискът, на който се излагате, е овърколърът да е хванал сет на този борд, колкото и малко вероятно да изглежда това. Но ако все пак това се е случило, би трябвало да имаме мъничко equity (все пак чек/рейзваме и това би трябвало да означава нещо. При

---

<sup>22</sup> Outs – Карти, които все още не са излезли и които, ако излязат, биха подобрили ръката ни така, че да победим ръката на опонента. Напр. ако имаме 8♣9♣ на борд T♣T♥J♣, имаме 21 аута: четирите седмици и четирите дами образуват стрейт, седемте оставащи седмици (изключваме 7♣и Q♣, тъй като ги бронихме преди това) правят флъш, а с трите оставащи осмици и трите оставащи деветки правим два чифта или рънър-рънър фул хаус. Не считаме за аутове оставащите десетки и валета, тъй като те не подобряват чувствително ръката ни, но за сметка на това биха подобрили ръката на съперника, ако той държи някоя от тези карти. (бел.прев.)

---

---

евентуален 3-бет хвърляме, очевидно няма да искаме да вкарваме повече пари в пота с тази ръка – Асо и гътшот).

Що се отнася до размера на залозите, да приемем в първия случай, че противникът c-bet-ва 6bb в пот с размер 8bb. Трябва да чек/рейзнете до 18bb с каквато и да е ръка. Във втория сценарий, да речем, че опонентът c-bet-ва 8bb в пот с размер 10bb, някой плаща и вие трябва да чек/рейзнете до 30bb с целия си рейндж (бъдете последователни и избягвайте отклонения, за да не правите излишни подаръци, като експериментирате с размера на рейзовете). Това, разбира се, са приблизителни числа, просто се придържайте горе-долу в тези рамки и всичко ще бъде наред.

Сега нека си представим, че сме флопнали готова ръка на опасен борд, да речем имаме 87 или 55 на флоп 965 с две кари. В тази ситуация е за предпочитане да изиграем ръката си бързо и да чек/рейзнем (както стана въпрос по-горе, на безопасни флопове силните ръце трябва да се играят бавно, но на опасен борд, предполагащ проекто ръце, би трябвало да предпочетем да изиграем ръката си бързо). Опонентите ни ще бъдат доста по-предразположени да играят бързо ръце от типа на един чифт или силна проекто ръка, за да максимизират своето fold equity, и тъй като нямат такова (но не го знаят) и сме много напред в ръката, тук е момента, в който бихме искали да вкараме парите в средата на масата.

Понякога тези бордове биха могли да бъдат чек/рейзнати и с проекто ръце, но имайте предвид, че в зависимост от опонента, рейнджът ви би трябвало да клони повече към готовите ръце, отколкото към проекто ръцете. Това е така, тъй като в повечето случаи, в които ще си вкарвате парите с проекто ръка, най-вероятно ще сте назад в ръката или в най-добрия случай – 50:50 (т.нар. coin flip<sup>23</sup> ситуация), а и вероятно има много по-оптимални начини да отиграте една проекто ръка (в общи линии силни проекто ръце са подходящи за чек/рейз, например 9♦8♦ на борд 762 с две кари, докато с T♦9♦ би трябвало да играете чек/кол на борд 742 с две кари (освен ако опонентът ви не фолдва твърде често след чек/рейз. В този случай го експлоатирайте, като чек/рейзвате проекто ръце и абсолютни блъфове, и евентуално играйте чек/кол повечето силни ръце, освен ако не сте го юркали прекалено много и се съмнявате, че вече му е писнало от вас)).

## Флоут

Да се спрем първо на флоутването с овъркарти. Никога не флоутвайте извън позиция, това е много опасно и сложно. Просто е губещо отиграване (-EV). Т.е. във всички случаи, в които ще флоутвате, ще трябва да сте в позиция. Флоутването всъщност е плащане с маргинална ръка, с намерението да спечелим ръката на някоя от следващите улици.

Ако никога не флоутваме, опонентът просто ще c-bet-ва всеки флоп, ще се предава, ако знае, че на търна ръката му не е добра и играта му срещу нас ще е много лесна. Когато

---

<sup>23</sup> *Coin flip* – Ситуация, в която ръцете на двамата опонента имат почти еднакви шансове да спечелят. Класическа *coin flip* ситуация имаме когато префлоп се “засекат” чифт срещу две по-високи карти, напр. JJ срещу АК. (бел.прев.)

---

---

някой прави c-bet и сте му в позиция, възможностите са три – рейз, плащане или фолд. Искаме да балансираме рейнджа си и в определени ситуации рейзването не е от най-добрите идеи, тъй като в един момент опонентът ще осъзнае, че твърде често рейзваме на блъфове и в общи линии му даваме картбланш да ни 3-бетва с блъфове или с маргинални ръце. Рейзвайки в тези определени ситуации, ние доброволно се лишаваме от възможността да видим безплатна карта, която евентуално би завършила ръката ни.

Да предположим, че играч от MP или от CO открива и ние плащаме в позиция с Q♠J♠. Флопът идва T84r (със или без пика, няма значение). Опонентът е нормален TAG играч и c-bet-ва – нещо, което е вероятно да направи с голяма част от рейнджа си. Да речем, че в тези позиции той открива средно в 20% от ръцете (комбинирано – повече от CO и по-малко от MP).

Да видим какъв е в най-добрия случай рейнджа му, като имаме предвид борда:

22+, A8s+, KTs+, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s, 87s, ATo+, KTo+, QTo +, JTo

Тук има купища ръце с един чифт или дори без чифт. Освен това посоченият рейндж е сравнително консервативен, така че ако това е неговият топ рейндж, определено бихме могли да платим, за да видим още една карта (peel<sup>24</sup>). Да речем, че плащаме c-bet-а и на търна идва безполезна карта, двойка или шестица или четворка – без значение и той чеква. И тук ние правим това, което е познато като флоут – бетваме 65-70% от пота. Обикновено в подобна ситуация противникът или ще чек/рейзне или ще чек/фолдне, като по-често ще фолдва. Ако направи чек/кол, то най-вероятно има T9, 99 или нещо подобно и аз най-вероятно бих се отказал да гоня по-нататък ръката, като ви съветвам и вие да постъпите така, освен ако не сте сигурни, че има някакъв нисък чифт. В този случай бетвайте на търна и на ривъра (всъщност е добра идея да следвате подобна линия на игра и с готови ръце, например AT, за да извлечете максимална стойност от ръката си).

Сега да предположим, че хванем нашата заветна карта – 9. Ако той чекне, нямаме друг избор, освен да заложим и да се молим да чек/рейзне, за да можем да се бутнем all-in. Ако пък пак бетне, това най-вероятно означава силна ръка и в такъв случай аз най-вероятно бих направил среден по размер рейз. Например ако на търна той направи c-bet с размер 15bb в пот от около 22bb, аз най-вероятно ще рейзна до 40bb, за да го подмамя да остане в ръката като плати с нещо от рода на JJ или QQ или ако имаме късмет, да се набие с по-слаба готова ръка.

В случай, че познавам опонента си като слаб играч, който си подарява парите, или че прави лууз triple barrels, плащането е най-доброто, което може да се направи, въпреки че и рейз е добър вариант. Да предположим, че се появи A или K пика. Ако в тази ситуация той бетне отново, трябва само да платите, тъй като, в случай, че се опитва да презентира тази карта в ръката си, а всъщност я няма, можете да вземете пота на ривъра, ако той чекне. А ако наистина е направил този чифт, с топ чифт и топ кикър той най-вероятно ще иска да стигне до края. По принцип рейзването не е лошо отиграване, но е с много голяма вариация и без солидни наблюдения над играта противника и в

---

<sup>24</sup> *Peel* – плащане на бет с цел да бъде видяна още една карта (още една улица). Обикновено се използва, когато даден играч има несигурна ръка или не е сигурен къде се намира ръката му спрямо ръката или рейнджа на опонента. (бел.прев.)

частност склонността му към правене на double barrels, плащането изглежда като най-доброто решение, тъй като, ако е рекъл Господ да хванем силна ръка, тя определено ще ни се изплати на ривъра. А ако противникът е супер агресивен играч – тогава определено трябва да рейзнете в тази ситуация.

Да разгледаме друга ситуация – идва Q или J и опонентът бетва. Отново само плащаме и преценяваме какво да правим на ривъра, ако ръката ни не се подобри. Най-вероятно ще се наложи да се откажете от ръката си, освен ако противникът не направи нещо нетипично за обичайната му линия на игра (ако при triple barrel съперникът залага половината пот на ривъра – спрете се, огледайте се, обмислете внимателно какво всъщност прави той, въпреки, че това изглежда като неустойимо предложение).

Сега да предположим, че той чеква – също като в случая, при който залагаме на търна, когато бордът ни е пропуснал, тук залагаме с готовите си ръце. Някои играчи биха играли чек/кол на този борд с ръце като Tx или 99 (което е много лошо отиграване) и разбира се трябва да се опитаме да извлечем от тях максимум. Фолдвайте ръката си ако бъдете чек/рейзнати, освен ако нямате някакъв феноменален прочит над съперника. Тук трябва да спомена, че въпреки, че в примера бордът е разноцветен, бихте могли с успех да флоутвате и на борд с проекто флъш. Например флопът идва T♦8♣3♦ – все още можете да флоутнете този борд, но имайте предвид, че на по-късните улици трябва да блъфирате като презентирате флъш, за да можете да направите подобно отиграване печелившо. Това е доста сложно и би трябвало да го използвате много рядко, опитвайте се да не прекалявате, тъй като това е отиграване, характеризиращо се с голяма вариация, но така или иначе е безспорно добър вариант, ако можете спокойно и без да се притеснявате да презентирате флъш на следващите улици.

А сега да се поставим в ситуация, в която държим T9s, а бордът е A72г или K85г. Знаейки, че опонентите ни ще с-bet-ват огромен брой флопове, съдържащи A или K, несъмнено можем да пробваме да флоутнем. В подобни ситуации имаме най-малко бекдор проекто стрейт, а дори и бекдор проекто флъш. И в двата случая, ако противникът чекне на търна, бетвайте в 100% от ситуациите (нали това е смисълът на флоутването?), а ако отново заложи – просто платете, ако имате проекто ръка. Ако сте хванали среден чифт и противникът отново заложи, тогава вашата по-нататъшна игра е в зависимост от наблюденията ви върху опонента. Ако той си мисли, че нямате нищо и просто искате да видите още една карта (никога не го правете на сяпо, трябва да имате сериозен прочит върху играта на противника, за да го направите), може да платите, за да видите още една улица, но никога не го правете на три улици с ръка, която не се е подобрила, освен ако нямате никакви специфични наблюдения. От друга страна тази ръка на тези флопове представляват още една добра ситуация да блъфирате, като рейзвате от позиция. Не бих отдал предпочитание на някой от способите, общо взето трябва да миксирате играта си, като използвате целия си арсенал от похвати и умения. Ако трябва да заложи все пак някакви стойности, аз бих рейзвал да речем в 15 % от случаите, в 35% бих флоутвал, а в 50% от ситуациите бих фолдвал.

## Рейз

Това не е нещо, което ще правите твърде често, но така или иначе ще се случва. Да

разделим тази глава на две части и да разгледаме двете възможности – когато сте префлоп рейзър и когато не сте.

## Рейз като префлоп рейзър

Когато сте префлоп рейзър и на флопа имате намерение да рейзнете, по подразбиране е ясно, че някой ви е донкбетнал. Както знаем, в покера има две причини за рейзване – за value или блъф.

## Рейз за value

Нека първо обсъдим кога правим value рейз.

Да речем, че играете срещу пръскащ парите си слабак, който играе горе-долу 50/15, имате достатъчно история с него и сте забелязали, че често лийдва слаби ръце (особено слаби чифтове), но също така понякога е показвал и проекто ръце. Имате AJо на борд АК6г или АТ8 с две кари – и в двата случая общо взето трябва да рейзнете слабия му лийд. Ако той бетне 4bb в пот от 8bb, оптималният ви рейз би трябвало да бъде някъде около 14-16bb, защото не бихте желали да му подарявате инициативата в ръката, това би затруднило извличането на value на по-късните улици. Знаейки, че той държи ръка от рода на А5 или 6♦7♦, за да извлечем value трябва да рейзнем докато сме напред в ръката. Понякога след нашия рейз той ще фолдва и в това няма нищо лошо, но така или иначе най-доброто отиграване тук е рейз. И говорейки за това, бих искал да акцентирам върху нещо много важно:

***Плащането по принцип е най-лошото, най-недооцененото отиграване в покера, по-добре по-често да рейзвате или да фолдвате, отколкото да плащате. Въпреки това горното твърдение не трябва да се приема еднозначно – не можем да твърдим, че всяко едно плащане е лошо отиграване, тъй като има редица случаи, в които единствената опция е да платим.***

Казвам това, тъй като когато плащате общо взето няма да знаете къде се намирате в ръката или в най-добрия случай ще имате огромни съмнения (освен ако нямате някакъв изключително добър прочит над играта на противника и го правите с едничката цел да му поставите капан или да го флоутнете при определена ситуация).

Да видим сега как се отнася тази информация към самата ръка: Ако в крайна сметка само платите и се появи например 5 или каро, то това би могло да допълни част от ръцете, които според вас са във възможния рейндж на противника, но вие няма как да знаете дали държи или не някоя от тези готови ръце. В случай, че рейзнем на флопа и бетнем на търна, можем да сме сигурни, че опонентът е хванал или съответно е пропуснал ръката си, тъй като той би чек/рейзнал на търна само за value, този тип слаби играчи никога не биха направили семи-блъф на търна, както и не биха превърнали подобна готова ръка в блъф. Това е изключително сложно и хитро отиграване, което е много над тяхното ниво на мислене. Моят съвет е да рейзвате флопа, както бе описано по-горе, да бетнете около 20-25bb на търна и да бетнете по-малко на ривъра, да речем около 30bb.

Размишлявах известно време върху този въпрос и мисля, че посоченият пример е единствения реалистичен сценарий, в който, бидейки префлоп рейзър, бихте могли да рейзвате на флопа за value. Така че да преминем по-нататък на блъфове.

### *Блъфове*

Когато слаб играч лийдва на флопа с минимален залог, той обикновено няма кой знае каква ръка. Това, разбира се, не винаги е така, но в общия случай подобен род играчи имат сравнително слаб рейндж. Най-много слаб топ чифт. Когато за пръв път попадна в подобна ситуация, аз винаги блъф-реизвам, просто за да натрупам някаква история и наблюдения и да си изградя мнение, но също така за да го поставя под напрежение, принуждавайки го да взема решения извън позиция – нещо, което винаги е трудно да бъде направено. Както и в казуса по-горе, това по принцип е най-добре да се прави с ръце от порядъка на QJ на борд T8x или с проекто флъш ръце, но не можем винаги да сме толкова придирчиви. Да разгледаме една малко по-сложна ситуация:

Имаме 98 или A5 на флоп J77г. Ако донкът ви лийдне с голям залог, да речем bbb в пот 8bb, първият въпрос, който трябва да си зададете е “Какво има той?”. Ако спада към коварния тип играчи и сте го виждали преди да играе бавно сетове до ривъра или влиза на ривъра с чек/реиз с очевидно силна готова ръка, или пък последния път, когато е бил с изключително силна, монстър ръка, сте забелязали, че е чекнал на флопа, можете веднага да изключите тези ръце от рейнджа му.

Т.е. това означава, че той държи слаб/силен топ чифт, по-нисък чифт или няма абсолютно нищо. Да речем, че с QQ+ той 3-бетва и че е малко вероятно да има QJ+ (тъй като, историята, която имате с него, показва, че с подобни ръце той по-скоро играе чек/кол). Така че, в случай, че той никога не би донкбетнал с тези ръце, рейнджът му в тази ситуация би трябвало да е супер слаб и аз със сигурност бих блъф-реизнал тук. Естествено, винаги е от полза да имате някаква вероятност да направите стрейт или поне да държите асо, но въпреки това ръката ви наистина би могла да бъде АТС<sup>25</sup>, понеже знаете, че в общия случай рейнджът му ще бъде доста слаб. Никога не пробвайте блъфове на няколко улици в подобни ситуации, твърде самонадеяно е. Виждал съм твърде много безумни calldowns<sup>26</sup>.

На подобен борд аз бих играл по същия начин и AJ само защото зная, че ако опонентът ми плати на флопа (тъй като съм изиграл бързо ръката си), той най-вероятно си мисли, че блъфирам и е решил да ми плати поне още един бет. Така че, когато срещнете голям донкбет, помислете за рейнджа на противника и ако прецените, че няма как да е със силна ръка, сте в идеална ситуация да реизнете. А ако мислите, че държи силна ръка или пък ви е трудно да прецените силата му, може би е по-добре да фолднете. В някои редки случаи бихте могли и да блъф-реизнете с гътшот или пък с АК и да си чакате шестте аута. Но не си го създавайте като навик, освен ако съперникът не фолдва често.

Това, което накратко се опитам да ви изясня за блъф-реизването срещу донкове е, че трябва да свикнете да определяте рейнджа, с който те играят в подобни ситуации и ако този рейндж е слаб да го експлоатирате като блъфирате. А ако е силен или неизвестен

<sup>25</sup> АТС – Абrevиатура на Any Two Cards – ръка, съставена от които и да са две карти. (бел.прев.)

<sup>26</sup> Calldown – плащане с цел колкото се може по-евтино да се стигне до показване на картите (showdown). Би могло да се използва, за да се предотвратят евентуални опити на противника да блъфира. (бел.прев.)

за вас – експлоатирайте го като фолдвате (Простичко, нали? Невероятно е, че донковете не си балансират рейнджа).

Сега нека се фокусираме върху по-трудния звяр – TAG играчът.

Първото нещо, което трябва да разберете, е че повечето TAG играчи, играещи 21/18, плащат само с ръка от типа на AQ/АК и чифтове (общо взето колкото повече е разликата между VPIP и PFR, толкова повече се увеличава количеството ръце от типа на KJo и 87s). Да разгледаме една типична, често повтаряща се ситуация (когато става въпрос за донкбетване):

Откривате от CO с AQ и TAG (20/18) плаща от малкия блайнд. Флопът идва K42г, той лийдва bbb в 8bb пот. Какво правим ние?

### **Рейз**

В повечето случаи тук той ще има нещо от рода на 55-99, защото ненавижда чек/кол линията, тъй като е трудно да играеш извън позиция със слаб чифт и без инициатива. Единственият проблем е, че той няма да има достатъчно Kx ръце в рейнджа си и от време на време ще има сет (въпреки че има и такъв тип играчи, които на подобен борд ще имат САМО И ЕДИНСТВЕНО сет и нищо друго. Сещам се за един регулър на 400NL във Full Tilt Poker, който лийдва само със сетове, така че аз фолдвам на всичките му подобни отигравания).

Погледнато отстрани е много по-вероятно тук не той, а ние да сме със силната ръка, така че в подобни ситуации аз винаги блъф-реизвам. Без да имаме история, плащане с Kx+ е може би най-доброто решение, но ако той всеки път плаща вашия реиз и се опитва да стигне до шоуаун да речем с 99, трябва да започнете да рейзвате и Kx+, за да балансирате рейнджа си, а също така за да направите невъзможно за него да донкбетва и след това да плаща реиз. И естествено, в подобна ситуация не е зле да имате гътшот, овъркарта или бекдор проекто флъш. Казаното до тук ме подсеща да изведем още едно златно правило:

### **Докато опонентът ви се наглася – не преставайте да го експлоатирате**

Това може да бъде направено по много начини, но най-често срещаните са блъф-реиз след негов донкбет, чек/реиз след негов c-bet и 3-бетване от позиция. Докато той не започне да ви противодейства (да 3-бетва / 4-бетва / плаща т.н.) трябва да продължавате да го мачкате (освен ако решите, че нямате нужда от парите му).

И така, да речем в следващата орбита той направи същото отново. Отново го рейзвате! (всъщност дори и да излезе асо на борда, ситуацията си остава същата, той знае, че ще правите c-bet достатъчно често и не иска да играе чек/кол).

Сценарият по-горе беше прекалено елементарен, затова нека разгледаме една по-сложна ситуация:

На бутона имате A♦2♦. Добър TAG играч (20/16) плаща от BB вашия реиз. Флопът

---

---

идва J87 с две кари. Той донкбетва и вие трябва да:

### Платите

Да, зная, звучи ужасно, но всъщност плащането е най-доброто решение тук. Аргументите ми за това са следните: той най-вероятно знае, че бихте рейзнали повечето проекто флъшове тук, така че играейки по този начин, много по-лесно ще получите плащане на по-късните улици. Освен това в повечето случаи неговият бет/3-бет рейндж ще включва много повече ръце, с които в по-голяма или по-малка ще бъде назад в ръката, а повечето от тези, с които ще бъде напред в ръката, ще са почти drawing dead<sup>27</sup>.

Единствените ръце, с които рейзвам в подобни ситуации, са monster draws – проекто ръце с много аутове (напр. A♦J♦), монстр ръце (напр. T9 или 88) и откровени блъфове. Да, вярно, поляризирам рейнджа си, но от време на време няма проблем да го правим поради следните причини:

- опонентът може и да не знае какво е поляризиране на рейнджа и
- дори и да знае какво означава, най-вероятно няма да има достатъчно история и познания, за да използва тази информация в своя полза.

Важното е поляризирането на рейнджа да се прави с мярка, да не се прекалява с него.

Моят рейндж, с който рейзвам, включва блъфове, тъй като:

- в предишни случаи опонентът ме е виждал с монстр ръка в подобна ситуация или
- виждал съм го да бет/фолдва в подобни ситуации.

И така – плащате. Ако си направите флъша, бетвайте стабилно на търна и ривъра. Най-вероятно той няма да ви повярва. Освен това, ако си хванете ръката и той отново ви донкбетне, направете рейз, който да е достатъчно малък, че да го накарате да мисли, че понякога бихте блъфирали тази ситуация, но и достатъчно голям, че на ривъра да тръгне да играе за стака ви (имайте предвид, че дълбоките стакавете променят нещата и би трябвало да определите сами как да си максимизирате изгодата от дълбочината на стакавете). Просто се опитайте да помислите как играе той, с какви ръце би ви платил и по какъв начин да го накарате да вкара повече пари в пота с тези ръце.

И последното нещо, което ще спомена за тази ръка: На търна се появява карта, която не се повтаря на борда. Ако той реши да ми прави double barrel, аз ще платя, за да видя евтина карта и бих чекнал асото си, ако и той чекне, с цел:

- да извлека повече value на търна;
- да не се натреса на силна ръка и да бъде value бетнат;
- да му позволя да направи втората по сила ръка.

---

<sup>27</sup> *Drawing dead* – Ситуация, в която играч има проекто ръка, която обаче ще бъде губеща, дори и ако се допълни до готова ръка. Напр. ако имаме проекто флъш, но съперникът вече има готов фул хаус, дори и да запълните флъш си, ръката ви ще загуби. (бел.прев.)

---

---

### Рейз, когато не сме префлоп рейзър

Когато само сте платили рейз префлоп, има няколко прекрасни ситуации, в които бихме могли да блъф-рейзнем. Веднага се сещам за едноцветните (monotone) и за разноцветните (rainbow) бордове.

Да речем, че имате 66 (без значение дали някоя от шестциците е пика). TAG играч открива от ранна позиция и вие плащате. Флопът идва T♠5♠4♠ или K♠Q♠5♠, без значение, и двата са подходящи. Опонентът прави c-bet (като c-bet рейнджът му тук е ще включва всички стартови чифтове, съдържащи пика, сетове, флъшове, всяка ръка с A♠ в нея, всяка ръка с K, повечето съдържащи дама ръце, повечето ръце с J♠ и вероятно някои случайни ръце като AJo или 8♦7♦). Като имате това предвид, както и малката история помежду ви или липсата на такава, каква част от рейнджа му мислите, че би издържала на рейз на този борд? Дори и ръце като AQs изглеждат като coin flip или дори “мъртви” срещу вашите value рейзове. Повечето от ръцете в рейнджа му няма да могат да продължат срещу рейз, така че това е много по-добро решение пред плащане или фолд. Освен всичко друго, едно подобно отиграване ви изгражда такъв имидж, с който на по-късен етап, с AA или друга силна ръка, бихте могли да приберете стака на някой от противниците си.

Още една добра ситуация за блъф-рейз е флоп от типа на K98r или AJ8r, съответно с JT или T9 в ръка, тъй като **в повечето случаи** най-добрата ръка, която би могъл да държи опонентът тук е един чифт. А ако въпреки това реши да плати, все още има възможност ръката ни да се подобри на следващите улици (redraw<sup>28</sup>). Ако трябва да сме честни, тук дори не ви е нужна и проекто ръка. Просто превърнете в блъф-рейз чифта двойки, които държите, това ще ви направи труден за игра съперник и често ще ви печели потове. Поставете се в обратната ситуация и си представете как ще ви побият тръпки, ако държите AK/AQ и някой рейзне в подобна ситуация.

Последните ситуации, за която бих искал да поговорим, са потовете с повече от един противник (multiway pots). Мислете за тези ситуации като за скуиз след флопа.

Да речем, че играч от UTG или MP открива, друг от CO плаща, и ние от бутона също плащаме с 6♠5♠, A♠T♠ или 55. Флопът идва J84r (с една пика). Префлоп рейзърът (UTG/MP) прави c-bet и играчът от CO плаща отново. Оптималната игра тук е рейз – всичките ни ръце имат аутове, ако бъдем платени (въпреки, че 55 има далеч по-малко възможности за подобряване от останалите две ръце) и подобна линия изглежда изключително силна. Това отиграване изглежда така, сякаш имаме сет (доста трудно е да презентираме сет след флопа с блъф и ситуация като тази май е единствената, в която това изглежда правдоподобно. Също така в подобна ситуация страховтна работа върши и рейз с овъркарта и бекдор проекто флъш или нещо подобно, тъй като изглежда като много силна линия). И така, да речем, че префлоп рейзърът прави c-bet 10bb в пот от 13bb и CO плаща. Тук най-вероятно бих рейзнал до 40bb (същото бих направил и със сет, това се нарича “балансиране на рейнджа”) и очевидно бих фолднал при евентуален all-in. Имайте предвид, че ако префлоп рейзърът ви плати, а играчът от CO направи

---

<sup>28</sup> *Redraw* – възможност дадена проекто ръка да се подобри, дори след като се е допълнила до готова ръка на някоя от улиците. Напр. имаме 8♣9♣ на флоп K♥7♣T♣. На търна идва 3♣, която ни дава флъш, но ръката ни може все още да се подобри до стрейт флъш, ако на ривъра дойде 6♣ или J♣. (бел.прев.)

overcall, то последният (CO) най-вероятно или държи сет или е НАИСТИНА слаб играч, но и в двата случая обуздайте агресията си на търна, ако сте пропуснали или пък там ви се отвори проекто ръка.

Ако префлоп рейзърът плати, бетвайте само ако излезе специфична карта, която прави ръката ви много силна – напр. 9♠ за ръката A♠T♠ или 3♠ за ръката 6♠5♠ (очевидно и 7, която прави ръката изключително силна). Размерът на залога на търна изцяло зависи от мнението ви за опонента. Ако считате, че бет с размер половината оставащ стак ще изглежда респектиращо силно за него – заложете този размер, но ако мислите, че няма да е достатъчно – бутайте се all-in. (На практика не се нуждаете от кой знае колко силна проекто ръка, за да играете по подобен начин, в повечето случаи рейнджът ви е поляризиран между монстър и тотален блъф и това е добро отиграване, имайки предвид ясната картина за ръката. Това означава бордът да НЕ Е двуцветен).

### Valuetown<sup>29</sup>

Освен ако не се опитвате да си балансирате рейнджа, както говорихме в единия от примерите по-горе, ситуацияите, в които да правите value рейз на флопа не са чак толкова много, но все пак има някои специфични моменти:

Имате 88 или AA (платили сте рейз на играча от UTG с AA с надеждата, че някой малоумник ще 3-бетне в опит за скуиз) и флопът пада 833 (двуцветен или разноцветен, няма никакво значение). Това е една великолепна ситуация да рейзнете префлоп рейзъра, тъй като по подразбиране той би трябвало да е с доста тесен, силен рейндж, а същевременно вашата ръка изглежда не особено силна. Вече не се учудвам, когато видя някой с TT да ми се набута с всичките си чипове или пък с да блъфира като 3-бетва с АК. Ако 3-бетне, просто се бутайте all-in, тъй като ако му платите му давате твърде много възможности да се отърве на някоя от следващите улици, а има твърде малко възможности ръката му да се подобри и да ви се изплати. И имайте едно наум, че в подобна ситуация един блъф рейз би бил безобразно решение, ако нямате в историята помежду си отиграване като посоченото по-горе – да му вземете стака с AA след като сте му направили flat call префлоп.

Втората ситуация е следната: ако флопнете два чифта или по-силна ръка на опасен (drawy) борд, напр. имате 98 или 88 на K98 с две пики, определено трябва да рейзнете и да се опитате да вкарате всички чипове посредата.

Последната ситуация е когато бордът е A32 или A22 или нещо от този род, а вие сте платили префлоп с АК (по принцип е много по-добре, когато на борда има повтаряща се карта) – в такъв случай определено трябва да изиграете ръката бързо и да се вкарате още на флопа, докато противникът си мисли, че блъфирате (тъй като сериозно погленато, какво друго освен каре или сет бихте могли да имате на подобен борд?).

### Игра в нерейзнати потове

Пишейки тази част от книгата, се чувствам малко превъзбуден, тъй като никога не съм

<sup>29</sup> Valuetown – Жаргонен израз, означаващ бетване с най-добрата ръка на няколко улици срещу слаб опонент, който плаща твърде много. (бел.прев.)

попадал на дискусия относно това колко е важно да прибираме подобни потове, както и не съм срещал никаква разработена методология за това.

**Общо взето би трябвало да бъдете агресивни и да се опитвате да печелите нерейзнати потове като бетвате (което предполага да сте на блайндовете и извън позиция), тъй като, както ще видите в ситуацияите, които ще разгледаме по-долу, едно такова действие би изглеждало сякаш имате умерено силна до силна ръка и намерение да я изиграете бързо, лийдвайки извън позиция срещу опонент, чийто рейндж изглежда слаб по отношение на борда.**

### При безопасни (dry) бордове

Това е най-често срещаният и показателен сценарий за спечелване на нерейзнати потове. Да речем, че на флопа идват 522r, J73r, T52r, T33r, 239r, Q72r, K84r, 884r и т.н. На подобен борд би трябвало да опитвате да спечелите пота всеки път, щом попаднете в подобна ситуация.

Нека първо се спрем на бордовете, в които има повтаряща се карта (paired boards), и да вземем за пример 933r. Ако сте на SB или пък сте на BB и SB чеква преди вас, бетвайте размера на пота с целия си рейндж (освен ако нямате наблюдения за някои от опонентите, че би могъл да лимпне с AA или за SB, че би могъл да играе чек/кол в тази ситуация). Едно подобно отиграване ще изглежда така, сякаш имате най-малко 9 в ръката си, а обикновено противниците ще се оттеглят, тъй като знаят, че бихте могли да държите и тройка, докато ние знаем, че е много малко вероятно те да имат такава. Също така не забравяйте в подобна ситуация да лийдвате и ако държите трипс. И бъдете много предпазливи. Ако някой ви плати, а вие нямате нищо, просто предайте ръката.

Играта на борд с повтаряща се карта са е доста проста. Сега нека разгледаме J73r. Принципно трябва да лийдвате подобен борд тогава, когато държите най-ниския чифт + бекдор проекто флъш, среден или топ чифт, гътшот, Kx или Ax + бекдор проекто флъш. Например нещо от типа на A5s тук е оптималната ръка, тъй като имате 2 бекдор проекто стрейта, бекдор проекто флъш и овъркарта. Вържете ли се по някакъв начин с борда, можете да пот бетвате (като казвам да пот бетвате, имам предвид да правите залог с размера на пота, за да откажете другите да се бзикат с вас). Ако бъда платен, правя double barrel на всеки търн, на който ръката ми по някакъв начин се подобрява и чек/фолдвам всички пропуснати ръце. Очевидно продължавам да си бетвам ръце от типа два чифта, топ чифт и т.н.

Ако SB лийдне в подобна ръка и ако аз държа някоя от ръцете, за които говорихме по-горе и в които имаме всички тези луди redraw възможности за подобряване, аз обикновено правя пот рейз поради следните причини:

- подобно отиграване изглежда много силно;
- опонентът ще бъде много затруднен да продължи, тъй като бордът е изключително безопасен (сух);
- ако плати, противникът най-вероятно ще е принуден да сложи твърде голяма сума с маргинална ръка или пък има силна ръка и ако успеем да се свържем с борда, най-вероятно ще спечелим голям пот.

---

---

### При опасни (heavy) бордове

В общи линии ще имате нужда от изключително силна проекто ръка или силен чифт, за да лийднете в подобни ситуации. Да речем, че имаме J♦9♦ на флоп KТ7 с две карии – направете пот бет на флопа. Ако ви платят в някой от случаите направете пот бет на търна, ако втори път получите плащане в подобна ситуация – направете бет с размер около 75% от пота, но при всички случаи продължавайте да лийдвате нерейзнатите потове. Тежките опасни бордове до известна степен се играят сами, но все пак не трябва всеки път да блъфирате в тези ситуации. По принцип би трябвало да правите double barrel с целия си рейндж, освен ако на борда не се появи опасна карта, например трета карта от една боя, завършваща флъш или четири поредни карти (т.нар “four straight”). Правете double barrel на всеки борд с проекто ръце, докато не се появи наистина опасна карта. Също така, ако държа да речем ръка от типа на 98o (или подобна) на борд Т73 и на търна се появи Т или 7, аз най-вероятно бих изстрелял бетнал отново, тъй като (въпреки, че тази карта е отваратителна за ръката ни) подобно отиграване изглежда изключително силно и най-вероятно ще предизвика много фолдове, повече отколкото е нормално.



---

---

### Игра на търна

*Преди да започна с тази глава, бих желал да кажа, че по мое мнение това е най-грешно играна улица в 6 тах NL онлайн покера изобщо (като започнем от микро нивата и стигнем до средните, не зная как е по високите нива). Твърде често се случва играчите да обмислят изиграването на ръката само до флопа, което води до огромни слабости и грешки на търна и ривъра, често е причина за заплетени ситуации и като следствие – до загуба на пари.*

След като уточнихме това, нека да пристъпим към най-важния елемент на търна:

### Double Barreling

#### Игра извън позиция

Уводните ми думи по-горе се отнасят най-вече за това как играчите играят на търна извън позиция. Бет на флопа, последван от чек/фолд на търна би трябвало да бъде по-скоро изключение, а не правило. Въпреки това аз постоянно виждам подобна линия на игра. Надявам се, че в глава “Игра на флопа” съм ви научил, че с-bet с KQ на флоп от типа 754 не е добро решение, така че вярвам, че не сме в някаква комплицирана ситуация на търна. Да видим кога правим double barrel:

#### С проекто ръце

Правете го с всичките си проекто ръце. Простичко, нали? Единственият сценарий, в който не трябва да го правите, е когато решите, че:

- искате да накажете някого за това, че постоянно ви флоутва и бетва търна (за което трябва да имате много добри наблюдения и освен това в подобна ситуация не е зле да имате мощна проекто ръка). В този случай бихте могли да играете чек/рейз или
- имате слаба проекто ръка и в два подобни предходни случая са ви платили. Например имате 6♠5♠ на флоп KQT с две пики. На търна идва безполезна карта, да речем двойка, а вече има два подобни случая, в които ваш бет на флопа е бил платен. Време е за чек/фолд.

Да добавя още нещо: за проекто ръка се брои и ако с AKo на флоп Q54 с две пики, сте решили да направите с-bet, тъй като опонентът ви фолдва безбожно много след с-bet, на търна хващате трета пика, а едната ви покет карта е също пика.

#### С два чифта или по-добра ръка

Общо взето с два чифта или по-добра ръка бет/фолд линията на търна винаги е за предпочитане пред чек/фолд, тъй като това си е силна ръка. Ситуациите, в които аз играя чек/фолд са от типа на 87 на флоп 789 и десятка на търна, завършваща и проекто флъш.

---

---

Но ако картата на търна не завършва флъш и бордът е двуцветен, аз по-скоро бих бетнал отново, за да защита ръката си, която в голяма част от случаите все още изглежда добра. Също така искам да уточня: когато имате силна ръка не се опитвайте да чек/рейзвате търна, тъй като това прави рейнджа, с който бетвате, да изглежда твърде слаб и лесен за експлоатиране. Когато имате монстр ръка просто бетвайте отново и отново и се надявайте да ви рейзнат. В случай, че излезе лоша за вас карта, вие бетнете и ви рейзнат – време е да се разделите с ръката си.

### С един чифт

Държите AA или AQ на борд QT5 с две купи или разноцветен (всъщност когато държите AA е малко по-различно, тъй като вероятността опонентът да държи дама е по-голяма) – в подобна ситуация винаги бетвайте на търна за value. Хората умират да плащат и са склонни доста често да флоутват на флопа. Просто продължавайте да бетвате, за да ги обезкуражите да флоутват и да ги принудите да вземат трудни и спорни решения с по-слаб чифт или с проекто ръка. Единствената ситуация, в която е оправдано да играете чек/кол на търна е срещу TAG играч, за когото мислите, че ще фолдва в голям процент от случаите, в които правите double barrel, но би блъфирал, ако вие чекнете. Няма проблем да играете чек/кол на търна в подобни ситуации, но това по никакъв начин не трябва да се превръща в навик, в обичаен начин на игра, тъй като може да бъде много лесно експлоатирано и, както споменах и по-рано, се лишавате от сила на ръката си, както и от инициатива извън позиция, а това не е никак приятно. Докато не добиете увереност в играта си, действайте по този начин рядко, а по подразбиране си правете double barrel на търна с всеки чифт. Да речем, че имате JJ или AT на същия борд (QT5 с две купи или разноцветен) – бетвайте търна. Опонентът може да има тук по-слаб чифт или две купи или пък да няма нищо и ние нямаме право просто да чекнем и да му предадем ръката. Освен това, тъй като рейнджът ни изглежда доста силен (понеже правим c-bet извън позиция на флопа само с най-силните ръце от него), този тип ръце ще бъдат най-трудни за игра на търна и на ривъра и, изхождайки от определени наблюдения над опонента (например, че на ривъра превръща пропуснатите си проекто ръце в блъфове), просто се опитвайте да не допускате грешки, като например да бет/фолдвате на търна и да чек/фолдвате на ривъра.

### Игра в позиция

По-горе ви казах когато сте извън позиция да правите double barrel на всички проекто ръце и това в голяма степен се отнася и до играта в позиция, но има някои специфични ситуации, където подобно решение не е чак толкова добро. Да видим за какво става въпрос:

Рейзвате от бугона с 5♦4♦ и флопът пада AT3 с две кари. Опонентът, за когото имате наблюдения, че прекалено често фолдва след c-bet, прави чек/кол на флопа (флоп, от който би трябвало да е доста респектиран заради асото). На търна идва J (или дори по-лошо – T) и нашето решение би трябвало да е:

### **Чек**

Тук чекването е повече от задължително. Принципно, за да изгоним опонента от ръката, обикновено би трябвало да заложим на флопа, на търна и на ривъра (three

---

---

barrels), тъй като той няма да е склонен да предаде топ чифта си само срещу два залога. Тези ситуации са много коварни и с голяма вариация, така че най-доброто, което можем да направим, е чек. Най-вече защото ако успеем да се свържем с борда и опонентът донкбетне на ривъра, бихме могли да го рейзнем и да го поставим в тежко положение, а ако чекне – да приберем доволно голям по размер залог на ривъра, нещо, което е типично за слабите играчи.

Да разгледаме сценария, в който имаме A5 или K9 (или всяка друга ръка от тип слаб топ чифт, с която сме в ситуация WA/WB). Флопът идва AT6g или K53g. Рейзваме от късна позиция и биваме платени от блайндовете. Играчът, който е платил, е TAG тип и никога не играе лууз пасивно (срещу лууз пасивните играчи просто си бетвайте). Нямаме история помежду си ИЛИ ПЪК срещу този противник се е случвало да правите c-bet на Axx или Kxx флопове и да се предавате на търна. Правите c-bet и той плаща. На търна идва някакъв боклук и той чеква. Това, което трябва да направите е:

### **Чек**

Нямаме история или пък в достатъчно голям процент от случаите сте му предавали ръката, така че с този чек балансирате рейнджа си и прикривате ръката си, планирайки да извлечете повече value на някоя от следващите улици. Общо взето с double barrel в подобна ситуация само ще загубите. Тъй като нямаме история помежду си, опонентът ще подхожда по-внимателно и се съмнявам, че ще можете да изпочпите от него повече залози на сухи бордове (на по-добре структурираните бордове винаги трябва да правите double barrel с топ чифт в позиция). Линията ви в тази ситуация би трябвало да бъде бет на флопа, чек на търна, плащане или бет на ривъра, в зависимост от ситуацията – ако ръката ни се е подобрила до два чифта или трипс, един малък рейз и фолд при 3-бет от противника ще е може би най-добрата линия, тъй като изглежда доста като блъф (но рейзът не трябва да бъде твърде малък, трябва да бъде толкова голям, че да изглежда наистина като блъф и същевременно достатъчно малък, че евентуално да бъде платен).

Е, стига сме чеквали, да преминем към бетване на търна. Да разгледаме една често срещана и много важна ситуация:

Рейзвате с АК от която и да е позиция (от UTG до бугона, но не и от блайндовете). Един от играчите на масата ви плаща (ако ви платят двама случаят става доста по-комплексен, така че нека да се фокусираме върху ситуация, в която сте heads-up).

Флопът е AJ7 с две кари, AT5g, A22g, KQ8 с две пики, KJTg.

Тук единственият флоп, на който бихте могли да се стакнете (т.е. да вземете решение да влезете all-in още на флопа, предвид ръката, която държите), е A22g (като приемаме, че опонентът много рядко или почти никога няма да държи двойка). Ако на някой от останалите бордове бъдете рейзнат и нямаме история срещу противника, най-добре е просто да предадете ръката си, тъй като в повечето случаи сте или coin flip или по-лошо – drawing dead. И тук искам да наблегна на нещо, което според мен е изключително важно:

***Ако просто фолдвате във всяка маргинална ситуация, при която не сте сигурни къде точно се намирате в ръката, в края на краищата това няма да доведе до голяма загуба на пари, но ако постоянно вземате зрешни решения в тези ситуации, загубите ще бъдат големи. Затова просто фолдайте.***

Казано по-просто, това означава, че ако в дадена ситуация нямате сериозни наблюдения над противника или наистина сериозна причина да направите това, което сте си наумили и нямате представа какъв би могъл да е рейнджът на опонента ви, по-добре е да предадете ръката, отколкото да вземате спорни решения. Убедил съм се (и продължавам да се убеждавам), че когато вземам подобни маргинални решения, много по-често греша, отколкото съм прав и това определено е голяма слабост в играта ми, а и (доколкото имам наблюдения) в играта на много други играчи.

И така, да се върнем на ръката. Правим c-bet с размер около 6-7bb в пот от 8bb и опонентът плаща. Търнът е (съответно за всеки един от флоповете по-горе) 8♦, J♥, T♠, J♦, 5♠. Какво правим? БЕГ! Обикновено в подобна ситуация бих бетнал около 16bb, дори и ако нямам възможност за redraw. Искам да разберете, че някои от тези карти са отвратителни, предвид нашата ръка, а други не са, а също така, че ще бетвате на този търн с определен рейндж.

И така: когато имате сет на такъв борд, бетвайте отново (освен когато сте с AA на борд A22, мисля, че тук предпочитам да чекна и да оставя опонента да блъфира, тъй като едва ли ще има някаква ръка, а линията бет на флопа и чек/кол на търна е изключително слаба и поради тази причина не трябва да я използваме с недостатъчно силен топ чифт). Бетвайте и когато сте с проекто ръка, два чифта и т.н., тъй като опонентът никога не може да бъде сигурен какво точно имате и, тъй като относителната сила на ръката ви ще бъде напред спрямо рейнджа на противника, ако бъдете рейзнат бет/фолдайте (бет/фолд в тази ситуация е само един от вариантите, които всъщност са три – бет/фолд, чек/кол и чек/фолд, докато другите възможности – бет/кол и чек/рейз, в повечето случаи са равностойни на пръскане на пари на вятъра и представляват огромна слабост в играта ви).

Нека да разгледаме тези три опции: От време на време чек/фолд не е лошо решение, определено това е нещо, с което можете да миксирате играта си, за да объркате конкретен противник или може да го използвате, ако забележите нещо специфично, например във времето за реакция на опонента или в начина, по който се развива играта. Ако просто чувствате, че сте бит в дадена ръка, то понякога чек/фолд е перфектното решение, стига да не ви става навик. Чек/кол е може би отиграването, което срещам най-често, и което ме докарва до бяс, тъй като това е ужасна линия. Играейки по този начин, вие всъщност предавате на опонента инициативата, когато сте със слабичък чифт извън позиция, и му давате огромна информация за силата на ръката си. Не ме разбирайте погрешно, няма нищо лошо да го направите един-два пъти на безопасен борд срещу правилния противник (примерно някой, който обича да флоутва), но, също както при чек/фолд, това е отиграване, зависещо от разволя на събитията на масата като цяло и е необходимо да миксирате играта си при удобен случай. Ако го правите редовно, често ще се поставяте в ситуации, в които трябва да вземате трудни решения извън позиция. И така, имайки предвид, че тези варианти могат да бъдат използвани при удобен случай за да миксирате играта си, то правилната игра по подразбиране би

трябвало да е бет и фолд, ако бъдете рейзнат.

Друго нещо, на което бих желал да наблегна (и което е производна на играта чек/кол на търна с топ чифт и го правят много слаби TAG играчи), е страхът от това да бъдеш рейзнат. Неприятно е, когато се налага да предадете ръката, защото са ви рейзнали на търна, но имайте предвид, че това е от голяма полза за цялостния ви игрови план, тъй като по този начин опонентът ви показва къде точно се намирате в ръката. Много малко от опонентите, с които ще се сблъскате на масите, ще бъдат достатъчно хитри и умели, че да превърнат подобна ситуация в блъф рейз или семи-блъф рейз, така че съвсем спокойно можете да фолдвате ръката си, когато ви рейзват на търна и ако трябва да бъдем честни – трябва и да сте щастливи, че опонентът ви е рейзнал и ви е отказал от ръката ви, а не се е опитал да изпеди от вас още един залог на ривъра.

Накратко, извън позиция и с готова ръка, за която преценката ви е, че в повечето случаи е печеливша, бетвайте, докато не ви рейзнат. Единственото изключение от това правило е когато рейзът на търна започва да изглежда като лош навик от страна на противника. Но аз обикновено давам на съперниците си достатъчно голям кредит на доверие, докато не видя, че дадено отиграване вече се превръща в тенденция при тях и в този момент започвам да търся начини да се приспособя.

### **Double barrel блъфване на Kxx или Axx борд. Не го правете!**

Правете double barrel на Axx или Kxx флопове с проекто ръце, но никога с блъф. Лично аз чеквам по-слабите проекто ръце, а с по-силните (проекто флъш + гъшот, проекто стрейт + чифт, проекто флъш + чифт) правя double barrel, но тези ситуации не ги считаме за блъф, а по-скоро за семи-блъф.

Току що опонентът ми ме е флоутнал на борд K53r. Той е TAG играч и в тази ситуация го слагам на най-вероятна ръка 66-TT. Какво би трябвало да наравя?

### **Да миксирам играта си**

В по-голямата част от случаите предавайте ръката, но не забравяйте, че трябва да балансирате рейнджа си. Това, което искам от вас, е от време на време в подобна ситуация да показвате малко боклук, така че, когато правите double barrel на търна, опонентът да не знае какво държите, съответно да не знае какво точно да направи и поради тази причина да взема неправилни решения.

В случай, че опонентът чекне на търна след вас, блъфирайте на ривъра (освен в случай, че знаете, че чеква след вас с KQ или нещо подобно). Това е от тези ситуации, в които противникът ще мисли, че вероятността да блъфирате е нищожна, клоняща към 0%, така че най-вероятно ще фолдне (ще интерпретира подобна линия така, сякаш вие се опитвате да наложите пот контрол). Използвайте тази стратегия само срещу TAG играчи, за които знаете, че са костеливи орехи и ще ви причинят главоболия, такива, които ви флоутват и се опитват да извлекат изгода от позицията си.

В случай, че не сте разбрали за какво говоря:

\$2/\$4 – No Limit Hold'em (6 max)  
 Seat 1: X (\$83)  
 Seat 2: **TAG (\$444.30)** – играч, с когото имаме малко история  
 Seat 3: X (\$131.50)  
 Seat 4: X (\$60)  
 Seat 5: X (\$814.90)  
 Seat 6: **Hero (\$406)**  
 X posts the small blind of \$2  
 X posts the big blind of \$4  
 The button is in seat #3  
 \*\*\* HOLE CARDS \*\*\*  
 Dealt to **Hero** 9♥T♥  
**Hero** raises to \$14  
 X folds  
**TAG** calls \$14  
 X folds  
 X folds  
 X folds  
 \*\*\* FLOP \*\*\* K♥5♣2♦  
**Hero** bets \$24  
**TAG** calls \$24  
 \*\*\* TURN \*\*\* K♥5♣2♦A♦  
**Hero** checks  
**TAG** checks  
 \*\*\* RIVER \*\*\* K♥5♣2♦A♦2♠  
**Hero** bets \$60

Друго нещо, за което трябва да следите и при възможност да се възползвате, е правенето на barrel при появяване на плашеща карта на борда. Да речем, че държите каквато и да е ръка, различна от готов слаб чифт (например Jx или 8x, с които ще се стремим да стигнем до шоудаун). Поради това, в следващия сценарий, рейнджът ви включва проекто ръце, големи ръце и “въздух”:

Рейзвате от бутона и един от блайндовете плаща. Флопът идва J85r, правите c-bet и опонентът пак плаща (да допуснем, че той е слаб TAG играч или донк, не чак толкова слаб, че да ви засипва с парите си и не особено лууз, въпреки че съм длъжен да спомена, че има лууз донкове, които ще ви плащат на почти всеки флоп и също така ще фолдват при c-bet на почти всеки търн, така че откривайте тези играчи и им сложете бележки, че са от типа опоненти, срещу който е удачно да правите double barrel). И така, търнът е Q (без значение от боята) и най-доброто, което може да се направи тук е:

#### Бет

QJ и T9 са единствените ръце, които биха харесали тази карта, а с всяка друга ръка от рейнджа си опонентът няма да е щастлив от появата на дама, тъй като тя невероятно много подобрява структурата на борда, овъркарта е и довършва проекто стрейт. Очевидно с монстрър ръка тук трябва да бетвате за value, но тъй като в тази ситуация има и много fold equity, определено в тази ситуация трябва да блъфирате /семи-

блъфирате. Нещо, което съм длъжен да уточня, е че ако флопът е двуцветен, аз най-вероятно не бих бетнал, тъй като има вероятност опонентът да е хванал чифт + проекто флъш и гътшот + проекто флъш, но пък от друга страна е твърде вероятно да имате наблюдения и да знаете, че той би чек/рейзнал флопа с проекто флъш и в този случай бетването пак е добро решение.

Последната ситуация, за която бих искал да поговорим, е един фундаментален сценарий. Имате АК или KQ на флоп AT5 или K94 (разноцветен или двуцветен). Без значение от каква позиция играете, вие откривате и играч от ранна позиция ви плаща или изолирате открилия играч и той доплаща. Но и в двата случая сте в позиция.

Да речем, че изолираме и потът е 11bb. Правим c-bet с размер 8bb.

Картата на търна е без значение, потът е 27bb. Би трябвало да търсите value като играете бет/фолд 20-23bb. Единствената ситуация, в която няма да следвате тази линия, е ако знаете, че опонентът обожава да си гони проекто ръцете и бордът предполага такава, фолдва много ръце на търна и блъфира много на ривъра ИЛИ знаете, че той често семи-блъфира с чек/рейз на търна. Ако случат е такъв – коригирайте си играта спрямо неговите навици, в противен случай оптималното отиграване е бет/фолд.

**НЕ ЧЕКВАЙТЕ СЛЕД ОПОНЕНТА НА ТЪРНА ЗА ПОТ КОНТРОЛ, АКО МИСЛИТЕ, ЧЕ СТЕ С НАЙ-ДОБРАТА РЪКА, ОСВЕН АКО НЯМАТЕ ДЯВОЛСКИ ДОБРА ПРИЧИНА ДА ГО НАПРАВИТЕ.**

#### Чек/рейз

Повечето от вас участват в игри, в които няма как да натрупат достатъчно история с някой от опонентите, така, че да чек/рейзват на търна за value, основавайки се на голямата събрана информация и наблюденията върху конкретния играч. Тезата, която поддържам, е че толкова често ще чек/рейзваме флопа (за да експлоатираме склонността на противниците да правят твърде често c-bet), че ще трябва да балансираме рейнджа си, като чек/рейзваме силните си ръце на флопа, което от своя страна означава, че не особено голяма част от силните ни ръце ще достигат до търна. Има една ситуация, в която е удачно да чек/рейзвате търна за value и нека я разгледаме:

Извън позиция плащате рейз с TT и флопът идва 953 или J32, двуцветен или разноцветен. Вашата игра е чек/кол след очакван c-bet от опонента. На търна идва T (очевидно чеквате) и опонентът прави double barrel (не е особено агресивен, но е от типа играчи, които биха чекнали след вас QQ на борд JT32x). И тук сме в ситуация, в която трябва да чек/рейзнем, тъй като липсата на агресия у опонента означава, че не би value бетнал повече, т.е. има намерение да чекне след вас на ривъра, а ние искаме да му приберем целия стак. Чек/кол на търна и бет/кол на ривъра е също сравнително добро решение, но такова отиграване ще изглежда прекалено страховито и странно от ваша страна. Каквото и да правите, срещу подобен играч никога не играйте чек/кол на търна и не чеквайте на ривъра, тъй като той твърде често ще чеква след вас. Но в случай, че опонентът е супер агресивен, аз бих го оставил да бетне ривъра, след което бих го

---

---

чек/рейзнал. Очевидно е, че с нарастването на стаковете, тази ситуация ще се променя.

Играете чек/кол средна по сила ръка, например 77 на борд 956 или АТ на борд JТ2, и опонентът прави double barrel. Това би трябвало да означава, че към момента той има най-добрата ръка и не е желателно да правите чек/кол със слаб чифт извън позиция.

Друго нещо, което знаете за рейнджа на опонента, е че съдържа някои проекто ръце, като например 98 и КQ, а също така множество чифтове, както и от време на време блъфове. Заключението, което можете да си направите, е че рейнджът, с който би платил чек/рейз, е много тесен, така че точно тук е момента да блъфирате с рейз на търна (което по същество си е е почти семи-блъф, тъй като превръщате в блъф готова ръка с около 5-6 аута).

Това е много добра ситуация за чек/рейз, тъй като поставяте опонента под напрежение и същевременно много лесно може да фолднете при последващи действия от негова страна и ако ръката ви не се подобри. Повечето играчи не биха желали да продължат в подобна ситуация само с един чифт, считайки блъф от ваша страна за много малко невероятен, просто защото това е доста нереално отиграване. Освен това те няма да знаят с каква ръка бихте играли чек/кол на флопа и след това чек/рейз на търна. Друга причина, поради която това отиграване е страховтно, е че те никога няма и да предположат, че бихте превърнали нещо от рода на среден чифт в чек/рейз блъф. И така, да обобщим примера:

Имате АТ на флоп JТ2, от блайндовете плащате на играч, който е открил в късна позиция и правите чек/кол след c-bet с размер bbb.

На търна потът е приблизително 21bb и опонентът прави double barrel, като бетва 12-16bb. Най-вероятно бих го чек/рейзнал до 44-50bb, бих фолднал, ако той се бутне all-in и бих играл чек/фолд, ако на ривъра дойде безполезна карта. А ако на ривъра се появи А или Т, бих влязъл all-in.

Бих добавил също така, че страшно много би помогнало, ако на търна излезе 9, 8 или 7, тъй като подобна карта запълва доста проекто ръце и допълва много други до два чифта, докато К или Q е едно от най-отвратителните неща, които могат да се случат в тази ситуация, ОСВЕН ако нямате наблюдения, че опонентът има навик да прави double barrel при появата на опасна карта. А ако на търна излезе Т или А, отново бих играл само чек/кол, освен ако нямаме история помежду си.

## Флоут

Говорейки за флоутване на търна, има две ситуации, които бих желал да обсъдим. Мисля, че със средни по сила чифтове и проекто стрейтове трябва да флоутвате търна (поради някаква причина сте решили, че с тези ръце е по-добре да флоутвате, а не да блъф рейзвате). Например знаете за опонента си, че не би фолднал овър чифт на флоп Т73г и държите 98 или пък знаете, че ще блъфира и ще пробва double barrel на борд Кхх, а вие имате JJ. Рейз в тези ситуации би позволил на противника да играе по най-добрия начин и поради тази причина плащането е оптималното решение.

---

---

И така, да речем, че TAG играч (играещ 20/18 или някъде там, не много лууз и не много тайт), открива от ранна позиция. Решаваме да платим (или да направим овъркол) с Q♠J♠. Флопът идва КТ4г и решаваме просто да платим бет от опонента (трябва понякога и да плащате в подобни ситуации, за да си балансирате рейнджа, а и защото не искате да бъдете 3-бетнат. Но така или иначе, когато нещо такова се случва за пръв път с този конкретен опонент, рейз е може би най-доброто решение, просто защото той ще прави твърде често c-bet и ще му бъде трудно да продължи срещу рейз от ваша страна).

На търна идва възможно най-скапаната карта – 4♠. По отношение на борда нищо не се променя. Опонентът никога не би повярвал, че имаме четворка, така че ако имахме да речем А4s с бекдор проекто флъш на флопа, на търна би трябвало да рейзнем неговия double barrel. Да се върнем към нашата ръка – плащането тук е най-добрата опция, независимо от това, че имаме толкова много equity. Съперникът най-вероятно не би фолднал поп в този момент, тъй като линията ни не създава особено впечатление на нещо, което бие ръката му. Също така трябва почти винаги да чеквате след него, ако той чекне на този ривър, освен ако сте направили стрейта или флъша си, тъй като той най-вероятно планира да играе чек/кол на ривъра с почти всички чифтове. Единственият сценарий, при който бих бетнал, е ако:

- зная за опонента си, че е хипер агресивен и е способен тук да направи double barrel с нещо от типа на AQ или AJ, а дори и QJ и в такъв случай ще превърна пропуснатата си проекто ръка в блъф.
- Зная, че опонентът би направил double barrel с ръка от типа Тх или JJ и на ривъра се появява дама. В тази ситуация един малък, добре премеран value бет е може би най-доброто решение.

В някои от тези ситуации аз най-вероятно бих бетнал около 60% от пота.

Сега да предположим, че имаме JJ на борд QT4 или Q43. Плащаме откриващ бет от ранна позиция и опонентът решава да направи double barrel. В подобна ситуация, срещу много тайт играч (играещ да речем 14% или по-малко от ръцете си), може сериозно да обмислите и фолд, освен ако нямате добра причина да не продължите. Единствената карта, при която за нищо на света не бих фолднал след second barrel от подобен играч, е Q, само защото това е отвратителна карта за double barrel, а опонент, който играе толкова тайт, най-вероятно е достатъчно слаб играч, че да го направи. Той би бил склонен да прави double barrel и с ръце в диапазона 88-ТТ, така че плащането си остава доходоносно решение.

Най-подходящите ситуации за флоут на търна са срещу TAG играчи от типа 20/17 или срещу всякакъв тип LAG играчи, за които знаете, че биха направили double barrel без никаква ръка или със средни чифтове, проекто ръце и т.н. Тъй като в подобна ситуация опонентът най-вероятно знае, че рейнджът ви се състои от слаби чифтове, най-много AQ, то се предполага, че той ще се опитва да ви поставя под напрежение в голяма част от случаите и тъй като поради тази причина рейнджът, с който той бетва ще бъде доста широк, трябва да се приспособим и да стесним обхвата от ръце, с които плащаме и който включва този тип ръце ръце – с чифтове, по-ниски от борда (underpairs) и средни чифтове. Бих искал да добавя също, че от време на време с ръце от типа ТТ на борд QTх трябва само да плащате (flat call) c-bet от опонентите ви, за да балансирате рейнджа си, а също така за да вкарвате в заблуда съперника, който най-вероятно си мисли, че с подобна ръка бихте рейзнали на флопа.

## Рейз

Рейзването на търна е много забавно, тъй като обикновено вкарва TAG играчите или донковете в трудни ситуации. Бих искал да разгледам две ситуации, демонстриращи как да експлоатирате правените от опонента double barrels.

В първата ситуация ме радва това, че овърколъра е риба, а не TAG играч, защото считам, че вероятността префлоп рейзърът да направи c-bet срещу един TAG и срещу един донк е по-голяма, отколкото срещу двама TAG опоненти, тъй като е по-вероятно и двамата да останем в играта (така че ако в тази ситуация той бетва повече, рейнджът му е по-слаб). Той бетва и аз флоутвам с 99, стандартно отиграване. На търна идва асо, страхотна карта за него да направи double barrel и той го прави.

Осъзнавам, че тази карта е добра за него, за да опита блъф, а също така осъзнавам, че рейнджът, с който бетва тази карта, е следния:

33, 55, QQ, AA, AQ, Ax, Qx, KJ, пики, 66-JJ и голям брой ръце, съдържащи боклуци. Освен това зная, че той най-вероятно доста често би правил c-bet на този флоп, защото:

- бордът е много безопасен и
- в пота сме трима и един c-bet изглежда много силно.

Най-вероятно заключението, до което бих стигнал в подобна ситуация, е че TAG играчът прави по-голям по размер c-bet, отколкото би направил, ако беше само срещу мен, тъй като heads-up ще очаква от мен по-често да го флоутвам. Поглеждайки към вероятния му рейндж, виждаме, че има някои ръце, с които би могъл да продължи, но с повечето от тях не би предприел по-нататъшни действия. Дори и с история помежду ни, за него ще е много трудно да се набута тук, ако няма поне топ чифт. Той прави double barrel на опасната карта – нещо, което очаквам да направи с целия рейндж, с който би бетнал, и го рейзвам, за да го поставя пред трудното решение да играе за целия си останал стак.

```
$2/$4 – No Limit Hold'em (6 max)
Seat 1: X ($400)
Seat 2: X ($629.60)
Seat 3: TAG ($454.30)
Seat 4: X ($398)
Seat 5: Hero ($418.30)
Seat 6: donk ($412)
donk posts the small blind of $2
X posts the big blind of $4
The button is in seat #5
*** HOLE CARDS ***
Dealt to Hero 9♠9♥
TAG raises to $14
X folds
Hero calls $14
donk calls $12
X folds
```

```
*** FLOP *** 3♣5♥Q♠
donk checks
TAG bets $31
Hero calls $31
donk folds
*** TURN *** 3♣5♥Q♠A♠
TAG bets $76
Hero raises to $185
```

Вторият пример представлява ситуация, в която ще попадате сравнително често (прекрасна ситуация, стига да знаете какво да направите). Тук опонентът е много лууз и агресивен до лудост след флопа, като единственото му действие е да натиска бутоната “bet pot”. В този сценарий решаваме просто да флоутнем на флопа с проекто стрейт и овъркарта и, точно както очакваме, лошият бетва на търна.

На търна проекто ръката ни не се допълва, но идва най-добрата карта, за която можем да си мечтаем, тъй като в очите на опонента, на флопа ръката ни изглежда като слаб чифт, а също така знаем, че рейнджът от силни ръце, които евентуално би могъл да държи, сега е станал доста по-тесен.

Както и очакваме, той бетва размера на пота и тук, на търна, правим семи-блъф рейз – нещо което абсолютно задължително трябва да включите в арсенала си срещу тези играчи, тъй като единственият вариант, при който пасивната игра срещу този тип противници е оправдана, е когато плащате с готова ръка. Но тъй като в дадената ситуация имаме само проекто ръка, се налага да си послужим и с други методи, за да спечелим пота.

Знаейки, че опонентът ни все пак не е напълно луд (т.е. е вероятно да се бутне тук с 55 или АК), бихме могли доходносно да рейзнем и да платим all-in. В случай, че държи дама, все още имаме около 25% equity, така че не сме в чак толкова безнадеждна ситуация. Също така трябва да спомена още нещо: моето мнение е, че подобен тип играчи биха тълкували един рейз на търна или на ривъра като изключително силна съка, докато много по-често не биха повярвали и биха платили рейз на флопа. А това ни дава добро основание да правим хитри блъфове на няколко улици – нещо, което по принцип е добре да избягваме срещу абсолютни донкове, освен ако нямаме дяволски добра причина да го правим.

```
$3/$6 – No Limit Hold'em (6 max)
Seat 1: X ($600)
Seat 2: LAGfish ($1,689.90)
Seat 3: Hero ($600)
Seat 4: X ($158.90)
Seat 5: X ($600)
Seat 6: X ($651.30)
LAGfish posts the small blind of $3
Hero posts the big blind of $6
The button is in seat #1
*** HOLE CARDS ***
```

Dealt to Hero K♠J♣  
X folds  
X folds  
X folds  
X folds  
LAGfish raises to \$12  
Hero calls \$6  
\*\*\* FLOP \*\*\* 4♦Q♣T♥  
LAGfish bets \$24  
Hero calls \$24  
\*\*\* TURN \*\*\* 4♦Q♣T♥T♣  
LAGfish bets \$72  
Hero raises to \$244



## Игра на ривъра

### Triple Barreling

Това е много придрчива наука. Необходимо е да знаете с какъв тип ръце опонентът би играл на ривъра, с кои от тях би платил all-in (или бет с размера на пота) и с кои не. Бих желал да започна с това, че без история или с малко игра на ривъра помежду ви, когато искате да блъфирате, all-in е несъмнено най-доброто отиграване, докато ако имате останали примерно \$400 и искате да бетвате за value в пот с размер \$350, много по-добра работа би свършил бет с размер \$300, като си оставите \$100 (хората интерпретират подобен залог като евтин опит за блъф, а се плашат от all-in).

И така, кои ситуации са удобни за triple barrel? Зависи от рейнджа, на който поставяте опонента си. Любимите ми ситуации за triple barrel са безопасни флопове от типа на AKx или Axx когато насреща имаме слаб играч или донк, знаем, че има нещо от сорта на AT – A2 и не би платил три улици с топ чифт и слаб кикър.

Бързо плащане на флопа от страна на съперника също помага, тъй като тогава вие знаете каква точно е ръката му. Да речем, че откривате от бутона и някой от опонентите на масата (който е лимпнал преди това) плаща. Флопът иддва A92r, правите c-bet с размер 8bb в пот 11 bb и той пак плаща. Търнът е произволна карта от 3 до K, с изключение на 9 и бетвате 22-24bb в пот от 27bb. Ривърът е още една безполезна карта, която с нищо не променя нещата. Може би най-доброто, което можете да направите, е да влезете all-in, освен ако стакът ви не е прекалено голям, в такъв случай правите бет с размера на пота. Ще се изненадате колко често ще предизвиквате фолд с подобна линия.

Друг често срещан сценарий е когато лууз играч лимпва от MP или CO, изолирате го и флопът идва KQx. Правите c-bet, той плаща, на търна идва безполезна карта, отново бетвате и той отново плаща. На ривъра – нова карта, която с нищо не променя борда. И тук аз отново бих се бутнал all-in. Най-силната ръка, която може да срещнете тук, е KJ, но това няма да се случва много често. Има някои играчи, които имат навика да пръскат парите си, и които биха ви платили в подобна ситуация, но няма да ви изненадат – би трябвало вече да сте ги идентифицирали и да сте подготвени за това. Просто след подобни случаи (без значение дали опонентът е платил или фолднал) му слагайте бележка за начина, по който отиграва тези ситуации и се възползвайте до край от навичите им.

### Рейз

#### Блъфиране

Реших да слея чек/рейз и рейз, тъй като играейки на търна, вече трябва да имате изготвен план за действие за ривъра, каквато и карта да се появи там. Например:

Агресивен играч с показатели 22/19 открива от средна позиция. С Т♦9♦ вие плащате от бутона.

Флоп: J84 с две пики и каро. Опонентът прави c-bet, вие плащате.

На търна идва 2♦ (всъщност може да бъде всяка една карта, която не повтаря борда и не е пика). Той прави double barrel, вие плащате (държа да отбележа, че ако на търна дойде пика, то този съперник вероятно би играл в голям процент от случаите бет/фолд, така че в подобна ситуация бих рейзнал, и в зависимост от големината на стакочете и ръката ми, може би дори бих платил all-in).

На ривъра идва пика, без значение каква. Да речем, че ефективните стачове тук са по 80bb. Потът е приблизително 60bb и опонентът бетва около 30-40bb. Това е перфектна ситуация за един all-in блъф (особено ако имате наблюдения за конкретния опонент, че е в състояние да бет/фолдне в подобен сценарий), тъй като той ненавижда да чеква тук, знаейки, че може да бъде платен от по-лоша ръка, а също така не иска да изпусне инициативата в ръката. Така че той бетва с намерението да фолдне при евентуален рейз, а ние си играем ръката така, както бихме я играли с нисък проект флъш.

Бих желал за минутка да се спра на чек/рейз блъфа на ривъра. Общо взето това е нещо, което не е особено желателно да правите, тъй като е изключително сложна материя, изискваща първо достатъчно история и опит и на второ място – наистина основателна причина да играете по този начин. В никакъв случай не го използвайте за балансиране на рейнджа си, поне не и на нивото, на което сте, тъй като си е чиста проба прахосничество и FPS<sup>30</sup>.

Сами ще разберете кога сте стигнали достатъчно високо в развитието си, че да използвате този похват за балансиране на рейнджа си, а ако четете настоящата книга, значи все още сте далеч от това ниво. Няма да се задълбочавам в анализи и обяснения на чек/рейз блъфирането на ривъра, а само ще кажа, че:

- трябва да определите какъв тип е ръката на опонента и да стигнете до заключение, че е избрал бет/фолд линията защото
- си мисли, че бихте играли чек/рейз със СМИСЛЕНА ръка – готова ръка, която той счита, че е твърде вероятно да държите.

След като уточнихме това, нека разгледаме още една ситуация, подходяща за блъф. Няма да се спирам много на донкбетването на ривъра, тъй като по принцип не го използвам, но все пак трябва да го спомена:

\$3/\$6 – No Limit Hold'em (6 max)  
Seat 1: X (\$1,303.50)  
Seat 2: X (\$659.20)  
Seat 3: X (\$801)

<sup>30</sup> **Fancy Play Syndrome** – Термин, въведен от Mike Caro, отнасящ се за играчи, които се опитват да правят "хитри" отигравания без да знаят кога това е приложимо, въобразяват си, че могат да изиграят ръката си по хитър и коварен начин, и се опитват да го направят, вместо просто да играят праволинейно (straight forward), което в повечето случаи е и правилния начин за игра в дадена ситуация. (бел.прев.)

Seat 4: **Very Good LAG (\$848)** – доста добър играч  
Seat 5: X (\$2,355.80)  
Seat 6: **Hero (\$671)**  
X posts the small blind of \$3  
**Hero** posts the big blind of \$6  
The button is in seat #4  
\*\*\* HOLE CARDS \*\*\*  
Dealt to **Hero** K♣Q♠  
X folds  
X folds  
X folds  
**Very Good LAG** raises to \$21  
X folds  
**Hero** calls \$15  
\*\*\* FLOP \*\*\* J♦4♣T♦  
**Hero** checks  
**Very Good LAG** bets \$30  
**Hero** calls \$30  
\*\*\* TURN \*\*\* J♦4♣T♦3♥  
**Hero** checks  
**Very Good LAG** bets \$77  
**Hero** calls \$77  
\*\*\* RIVER \*\*\* J♦4♣T♦3♥7♦  
**Hero** bets \$175

Тази ръка илюстрира някои ключови моменти в покера. Преди всичко имах план за играта си и знаех какво става на масата. Платих търна, за да мога да блъфирам като презентирам флъш в кари. Също така знаех, че опонентът е способен да фолдне силна ръка от типа два чифта или сет, осъзнавайки, че ръката му би могла да се приравни до слаб чифт, защото единственото, което бие тук, е блъф. Идеята тук е, че тъй като бордът е изключително структуриран и тежък и предполага както проект флъш в кари, така и два проекта стрейта, бихте могли да слеете рейнджа си и на ривъра да блъфирате проект флъш, който се е запълнил.

### Рейз за value

Value рейзването в позиция на ривъра си е абсолютно праволинейно (straight forward) игра. Сглобили сте добра ръка и сте в очакване опонентът да бетне отново. И тук е моментът не само да осребрите добрата си ръка, но и да извлечете максимума от нея. Да разгледаме две ситуации:

\$3/\$6 – No Limit Hold'em (6 max)  
Seat 1: X (\$204.05)  
Seat 2: X (\$600)  
Seat 3: X (\$588.60)  
Seat 4: **STD TAG (\$781.45)** (стандартен TAG играч)  
Seat 5: **Hero (\$1,358.10)**  
Seat 6: X (\$999.35)

**STD TAG** posts the small blind of \$3

**Hero** posts the big blind of \$6

The button is in seat #3

\*\*\* HOLE CARDS \*\*\*

Dealt to **Hero** 2♦7♦

X folds

X folds

X folds

X folds

**STD TAG** raises to \$21

**Hero** raises to \$74

**STD TAG** calls \$53

\*\*\* FLOP \*\*\* 5♥6♥4♦

**STD TAG** checks

**Hero** checks

\*\*\* TURN \*\*\* 5♥6♥4♦8♣

**STD TAG** bets \$110

**Hero** calls \$110

\*\*\* RIVER \*\*\* 5♥6♥4♦8♣9♠

**STD TAG** bets \$215

**Hero** raises to \$1,174.10, and is all in

Тук, в рирейзнат пот, решаваме само да чекнем проекто стрейта си и да вземем безплатна карта. На търна завършваме стрейта и опонентът донкбетва. Бордът е достатъчно опасен и не бихме постигнали нищо ако рейзнем, освен ако противникът не държи сет или два чифта (като е малко вероятно да има някоя от тези ръце предвид ниските карти долу) и поради тази причина решаваме да изчакаме до ривъра и тогава да го поставим пред по-ограничено решение, предвид пот одс, които му даваме.

Тази логика е продиктувана от факта, че по принцип играчите блъфират много рядко на ривъра, тъй като е много трудно да накараш някого да се откаже от пота, след като вече е инвестирал толкова много в него. Имайте го предвид когато бетвате на ривъра и бъдете рейзнат. На практика в ситуацията по-горе ривърът не променя почти нищо, освен ако опонентът не държи 99 или 98. Но плащайки на търна, ние му дадохме възможност да пробва още един блъф или още един value бет, тъй като ако рейзнем, той очевидно ще фолдне всички ръце, с които би блъфирал. Така на ривъра го поставихме в доста трудна ситуация ако държи готова ръка и можем само да се надяваме да вземе неправилното решение и да плати. Това, което се опитвам да ви обясня е, че няма никаква причина да рейзнем на търна, тъй като не е необходимо да защитаваме ръката си и искаме да извлечем още един залог от опонента, предвид големината на стакотовете. Така че плащане на търна и изчакване на ривъра, където да рейзнем, е най-доброто решение.

Да погледнем пак ситуацията, която описах по-рано, когато говорихме за игра на сет на безопасен борд.

TAG играч, играещ 20/15, открива от UTG и ние от бутона плащаме, да речем с 22. Ефективни стакове – 100bb. Флоп J52r (пот – 9bb).

Опонентът прави c-bet с размер 7bb, ние плащаме.

На търна идва 7 (или коя да е безполезна карта), потът е 23bb.

Опонентът прави double barrel, бетвайки 18bb. Отново плащаме.

Ривърът е 4 (или отново коя да е безполезна карта), потът е 59bb.

Той прави бет с произволен размер и ние се бутаме all-in (ако чекне бутаме всичко в средата на масата, а ако той пръв влезе all-in, естествено плащаме). Ако бетне на ривъра, това много рядко ще бъде triple barrel блъф. По-вероятно е да има KJ+ и ще му е много трудно да фолдне ръката си, предвид изключителните пот одс, които получава. След като веднъж сте му показали, че играете сета си бавно на безопасен борд, почнете да играете бързо сетове на подобен безопасен борд (приспособявайте се, нагаждайте се, играйте хитро).

Сега нека предположим, че държим A♠5♠ и от големия блайнд плащаме откриващ бет на играча от бутона.

На флоп T42 с две пики опонентът прави c-bet, ние решаваме да играем чек/кол.

Търнът е безполезна карта, която не повтаря никоя от картите на борда, отново играем чек/кол.

Ривъра ни удря здраво, идва някаква пика и сме изправени пред решение дали да донкбетнем или да пробваме чек/рейз.

Стандартно тук би трябвало да направите бет с такъв размер, какъвто считате, че ще бъде платен. Аз обикновено бетвам около 60-70% от размера на пота, понякога по-малко, понякога повече, в зависимост от опонентите. Сами ще напишете точния размер като понатрупате малко опит.

А в каква ситуация си заслужава да чек/рейзнете?

Единственият вариант да чек/рейзнал в подобна ситуация е ако играя срещу:

- Играч, за когото зная, че би могъл да направи тънък value бет
- Играч, за когото зная, че би могъл да направи triple barrel при появата на опасна карта
- Играч, за когото мисля, че по принцип е твърде агресивен и пръска пари на вятъра (поякога бих донкбетнал около 20% от пота, за да го предизвикам да рейзне).

Ако тези критерии не са изпълнени, ТВЪРДЕ ЧЕСТО ще пропускате да правите замисления чек/рейз на ривъра (т.е. ще губите пари).



---

---

## **Заклучение**

---

### **Психика и разсъдък**

Често в покера ще ви се случва да изпитвате даунсуингове<sup>31</sup> с по 10 бай-ина или дори по-зле. Докато се изкачвате нагоре по нивата, това ще стане нещо стандартно и ще се случва по няколко пъти в месеца. ТРЯБВА да останете с позитивна нагласа и да осъзнаете, че единственото нещо, което би могло да ви дърпа назад, сте самите вие. Не позволявайте на даунсуинга да вземе превъзходство над вас, просто осъзнайте, че сте печелившия играч в игрите, в които вземате участие, без значение какви са временните ви резултати. Съхранявайки спокойствието си, вие ще продължите да играете стабилно.

Наистина не знам по какъв друг начин да ви го подчертая, С ВРЕМЕТО РЕЗУЛТАТИТЕ ВИ ЩЕ ВИ НАСТИГНАТ, тъй като тези резултати зависят само и единствено от вас. Изгубих около 8 хиляди долара за около 20 хиляди ръце на лимити \$3/\$6, играейки на 4-6 маси, при това без да съм правил никакви кой знае какви грешки. Но запазих самообладание, получих подкрепа от приятелите си и точно след този болезнен даунсуинг, за около 6 хиляди ръце направих 20 бай-ина ъпсуинг. Това по никакъв начин нямаше да се случи, ако не бях осъзнал, че това, през което преминах просто беше нормална вариация, и че единственото нещо, което ми пречеше да печеля, бях аз самия.

### **Здравето**

Аз не се храня правилно, но би трябвало, както и вие би трябвало да го правите. Не зная нищо за правилното хранене, но се опитвам да се науча. И за Бога, тренирайте всеки ден. Първите 1-2 пъти е трудно, но след това ще искате да го правите и дори ще изпитате удоволствие от физическото натоварване. Вземете си един iPod и се наслаждавайте на тренировката.

### **Ъпсуинговете**

Когато сте в ъпсуинг, играйте колкото се може повече часове. Еднакво важно е да избягвате да играете, когато сте в тилт и да играете колкото може повече, когато печелите.

---

<sup>31</sup> *Downswing* – Период с отрицателна вариация, през който представянето ви е под очакванията. Обикновено се изразява в пари, като се измерва в брой входни такси (*buy-in*, 1 *buy-in* = 100bb за съответното ниво). Обратно на *Upswing*. (бел.прев.)

---

---

---

## **Дължина на сесиите**

---

Обикновено правя около два часа игра, после почивам малко, а след това или не играя до края на деня или започвам нова сесия. Преценете сами кое е най-добре за вас, но не се принуждавайте насила да играете задължително примерно по 5 часа на ден, в едни и същи часове, без да ги разделите и без да правите почивки. Най-важното е да останете фокусирани върху играта и сами преценете кога сте фокусиран и кога играете оптималната си игра.

### **Игра на много маси**

Няма как да играете по-добре, ако играете на повече от 4 маси. Ако биете нивото, на което сте в момента, ще можете да вземате добри решения играейки на 6-8 маси, въпреки, че ще ги правите като робот, без да осмисляте какво реално правите. Играта на повече от 8 маси ще доведе единствено до вземане на посредствени или лоши решения. Ако искате да ставате по добър в дългосрочен аспект и да печелите повече пари, играйте на 4 (или по-малко) маси.

